
INSIGNIA ACADEMIAE HARVARDIANAE CANTAB: NOV: ANGLIAE
VE RI
TAS
The Gift of
Mary Bryant Brandegee
in Memory of
William Fletcher Weld
HARVARD COLLEGE LIBRARY

ZU DER

ÖFFENTLICHEN PRÜFUNG

SÄMMTLICHER CLASSEN

DES DOMGYMNASIUMS ZU NAUMBURG

AM 6., 7., 8. UND 9. APRIL 1840.

LADET ERGEBENST EIN

DR. FÖRTSCH,
RECTOR.

INHALT:

NAUMBURG A/S.
GEDRUCKT BEI K. A. KLAFFENBACH.
1840.

VALERIUS ANTIAS.

Inter vetustiores rerum Romanarum auctores neque nominatur quisquam tam saepe [1]) a Livio, neque tam graviter reprehenditur, quam Valerius Antias. Aliter iudicasse videntur et minus quidem severe ceteri, quotquot ex veteribus praeter Livium huius scriptoris mentionem fecerunt et quibus annales eius ipsos inspicere licuit, ita ut naturam eorum pernoscere possent fidemque, qua digni essent, Dionysium Halicarn. dico, Plinium, Gellium, alios: imo, quem primo loco posui, Dionysius libr. I. c. 7. Valerium Antiatem in iis historicis enumerat, quos a Romanis ipsis magni aestimatos sibique commendatos esse scribit; Plinium in Nat. Hist., quum discesseris a locis ob nomen adiectum Valerio utique assignandis, permulta alia ex eo sumpsisse, indices librorum singulorum (libr. II. III. XII. XIII. XXI. XXII. XXVIII. XXIX. XXXIII. XXXIV.) testes sunt; Gellius denique duobus quidem locis libr. VI. c. 8. et libr. VII. c. 19. illum non vera memoriae mandasse, ac libr. VI. c. 7. sicut libr. III. c. 8. cum quibusdam discrepare tradit, sed nequaquam ita, ut Livius, in eum invehitur levitatisque eum et quod mendax fuerit accusat. Apud viros doctos aetatis recentioris fere omnes, maxime apud Niebuhrium et Lachmannum (De Fontibus Historiarum T. Livii) Valerius Antias in nullo plane numero et honore est; nec tamen quisquam [2]) ad hoc usque tempus annalium ab eo confectorum reliquias tam accurate tractavit et, quae insuper comparanda erant, tanta diligentia contulit, ut de veritate indicii, quod fecit, dubitare non liceat.

---

[1]) Inde, quod Valerii nomen creberrime apud Livium inveniretur, illum potissimum ab hoc adhibitum fuisse auctorem, nequaquam posse colligi, iam Lachmannus De Fontt. Hist. T. Liv. Comm. II. pg. 24. recte notavit.

[2]) Quae enim A. Krause in libro „Vitae et Fragmenta veterum historicorum Romanorum“ protulit, iis vix cuiquam satisfecerit.

Quae quum ita sint, operae pretium esse duxi inquirere, num omnia, quae Valerio exprobrarentur, vera essent, ac quid ex fragmentis ipsis certo efficeretur et de fide scriptoris et de annalium, quos composuisse fertur, natura et de consilio, quo eos scripsisset. Sed antequam, quae in hac quaestione repperisse mihi videor, exponam, paucis demonstrabo, quis fuerit Valerius ac quando vixerit.

G. I. Vossius de Hist. Lat. libr. I. c. 10., quod sciam, primus Valerio Antiati praenomen Quinti tribuit, eumque secuti sunt fere omnes, nisi quod Schottus ad Praefat. Auct. d. Orig. Gent. Rom. eum vult Publium vocatum. At iam Drakenborchius ad Liv. libr. XXIII. c. 34., qua auctoritate hoc vel illud daretur, non liquere monuit et recte; nullus enim omnino apud antiquos scriptores invenitur locus, unde, quod praenomen Valerius habuerit, appareat; quin ne vestigium quidem ullum exstat, quod persequentes praenomen aliquod [1]) probabili ratione [2]) eruamus. Res igitur, ut de qua certi quidquam proferri nequeat, relinquenda est; iam videamus, quis Valerius Antias fuerit ac quando vixerit. At perpauca sunt, quae scimus; nihil aliud ferme compertum habemus, nisi illum Marii Sullaeque aequalem fuisse. Docemur id verbis Velleii Paterc. libr. II. c. 9.: „Celebre et „Lucilii nomen fuit, qui sub P. Africano Numantino bello eques militaverat. „Quo quidem tempore iuvenis adhuc Jugurtha ac Marius, sub eodem Africano mi-

[1]) Nominatur enim aut simpliciter *Valerius*, ut a Livio libr. 28. c. 46. libr. 29. c. 35. libr. 33. c. 10. libr. 34. c. 10. libr. 39. c. 43. et c. 52., ab Oros. libr. 4. c. 20., ab Auct. d. Orig. G. R. c. 21., a Valerio Prob. de nominib. fragm., ab Joann. Sarisb. Policrat. libr. 8. c. 9. — aut *Antias*, ut a Livio libr. 38. c. 55. libr. 45. c. 43., a Plin. N. H. libr. 3 s. 9. libr. 13. s. 27. libr. 34. s. 8. (cf. Indd. libr. II. III. XII. XIII. XXI. XXII. XXIX. XXXIII. XXXIV), a Plutarch. Num. c. 22. de fort. Rom. c. 10., a Macrob. Saturn. libr. I. c. 4. et c. 13., ab Arnob. adv. Gent. libr. V c. 1., ab Ascon. in Pisonian. (Cic. Scholl. ed. Orell. P. II. pg. 13.) in Cornel. (ibid. pg. 69.), a Gell. libr. VI c. 7., a Censorin. d. d. nat. c. 17., a Priscian. libr. IX c. 10. (T. I pg. 468. Kr.), ab Oros. libr. 5 c. 16. — aut *Valerius Antias*, ut a Livio libr. 4 c. 23. libr. 25 c. 29. libr. 26 c. 49. libr. 30 c. 19. et c. 29. libr. 32 c. 6. libr. 33 c. 30. et c. 36. libr. 34 c. 15. libr. 35 c. 2. libr. 37 c. 48. et c. 60. libr. 38 c. 23. et c. 50. libr. 39 c. 22. et c. 43. libr. 41 c. 27. libr. 42 c. 11. libr. 44 c. 13. libr. 45 c. 40., a Plin. N. H. libr. 2 s. 111. cf. Ind. libr. XXVIII., a Gell. libr. I c. 7. libr. III c. 8. libr. V c. 21. libr. VI c. 8. libr. VII c. 9. et c. 19., a Vell. Paterc. libr. II c. 9., a Plutarch. Rom. c. 13. Flaminin. c. 18., a Charis. libr. II pag. 186. Putsch., ab Oros. libr. 5 c. 3., ab Auct. d. Orig. G. R. c. 19., a Censorin. d. d. n. c. 17., a Dionys. Hal. libr. II c. 13. (*Οὐαλέριος ὁ Ἀντίας*) et libr. I c. 7. (*Οὐαλέριος Ἀντίας*) — aut, ordine inverso, *Antias Valerius*, ut a Livio libr. 3 c. 5. libr. 26 c. 49. libr. 30 c. 3. libr. 36 c. 19. c. 36. c. 38. libr. 39 c. 41. et c. 56. libr. 40 c. 29.

[2]) Valeriis praenomina in usu fuerunt haecce: Caius, Lucius, Marcus, Publius, Quintus. Semel Numerii praenomen invenitur, in tabula Capuana, cf. Pigh. Ann. T. III pg. 499., nec saepius Manii, et hunc unum Manium, qui ita appellatus esse narratur, cf. Zosim. libr. II c. 3., quod primus sacra diis manibus fecisset, a posterioribus fictum suspicatur Niebuhr. H. R. T. I pg. 564. ed. II. Numerii etiam praenomen fortasse corruptum est ex Marco.

„litantes, in iisdem castris didicere, quae postea in contrariis facerent. Historia-„rum auctor iam tum Sisenna erat iuvenis, sed opus belli civilis Sullani post ali-„quot annos ab eo seniore editum est. Vetustior Sisenna fuit Coelius; aequalis „Sisennae Rutilius Claudiusque Quadrigarius et Valerius Antias.“ Et quod in fragmento quodam annalium (ap. Plin. N. H. libr. 34. s. 8.) res memoratur, quae ad a. U. 663. (Varr.) spectat, (L. Crassus enim Orator hoc anno L. Marcio Philippo Sex. Iulio Caesare coss. mortuus est) certe ad hunc usque annum Valerium vixisse adiicimus. Mortemne paulo post obierit, an vita eius porrecta fuerit aliquanto ulterius, prorsus ignoramus; inde, quod fragmenta, quae ad tempora sequentia pertineant, desiderantur, nihil licet concludere. Falsissima est ratio, qua Krausius in libro „Vitae et Fragmenta veterum historicorum Romanorum“ pg. 243. annum reperire studuit, quo Antias natus esset; ponitur ibi aliquid pro vero, quod verum esse ante probandum erat. Scilicet Valerius Antias, quia a. 676. praetor fuisset, natus dicitur anno ferme 640. Valerium autem illo anno praeturam administrasse, Krausius a Lachmanno didicit, cuius aucteritatem temere secutus est. Legimus enim apud Lachm. Comment. I. pg. 37. adnot. 4.: „Nihil igitur obstat, „quin hunc (Valerium Antiatem) praetorem in Sicilia fuisse putemus a. 676.“ Quod unde vir doctus hauserit, me nescire fateor; equidem neque apud scriptores veteres, neque apud Pighium, neque apud alium quemquam rem ullam inveni, qua id comprobaretur. Videtur Lachmannus Valerium Antiatem et Q. Valerium Soranum confudisse; hunc enim praetorem fuisse a. 670. satis constat, Pighiusque Ann. Rom. T. III. pg. 248. de eo ita scribit: „Q. Valerius Q. f. Q. n. Soranus. Pr. Ro-„mae ex urbe capta fugiens in Siciliam, Cn. Carbonem consulem secutus, dum eo „magnae confluerent victarum partium copiae, ibidem cum Carbone consule a Cn. „Pompeio Magno captus et occisus est: ut auctores sunt Plutarchus in Pompeio „(c. 10.) et L. Florus libr. III. c. 21.,“ eumque T. III. pg. 254. ad a. 672. et ibid. pg. 266. ad a. 673. inter praetores provinciarum recenset. Cf. Ellendt. ad Cic. Brut. c. 46. § 169. Sed quacunque re Lachmannus in errorem inductus est, praeturam Valerius, annalium scriptor, nunquam gessit, et omnino ulli muneri eum praefuisse negaverim.

Cognomen Antias fuit; fuerunt, eorumque in numero Niebuhrius quoque cernitur, qui putarent, id datum esse Valerio, quod Antio oriundus fuisset. Et sane saepissime factum est, ut ab oppido, unde aliquis originem ducebat, cognomen sumeretur; paucis commonefiat Valerii illius Sorani, qui, quod Soram Latinorum municipium patriam habebat, Soranus appellatus est: at quum apud Romanos ea

1*

non sola causa fuerit cognominum ex urbibus tractorum, temerarii esset statuere, Valerium Antii urbis civem habendum esse iam propter id unum, quod Antias dictus esset. Quaeramus igitur oportet, num aliud quid proferri queat, unde cuias Valerius fuerit cognoscatur. Sed neque multa sunt, quae huc pertinent, neque ea eiusmodi, quibus vera patria exploretur; sufficiunt tamen, ut opinor, ad demonstrandum, causam illius cognominis aliam fuisse, quam cuius suasores Niebuhrius ceterique exstiterunt. Ex verbis enim, quae prius apud Plinium N. H. Praefat. T. I. pg. 22. ed. Franz. legebantur: „Lucubrationem puto, qui Antias civis erat et voca„batur, Valerius primus asserit: cet.“ quum a Rhenano maximam partem supposita fuerint, nihil efficitur; scripturam germanam, cuius vestigia etiam vett. edd. retinent, iam pridem Harduinus restituit, in eaque ne mentio quidem fit Valerii. Nec a Dionysio Hal. de patria Valerii Antiatis docemur; haud dubie is ab illo simpliciter Οὐαλέριος Ἀντίας dictus est, et forma Ἀντιεύς, quam utroque loco (libr. I. c. 7. et libr. II. c. 13.) cod. Vatic. exhibet, pariter ac scriptura libr. II. c. 13. „Οὐαλέριος ὁ Ἀντίας“ ex manu librarii manavit, qui Valerium Antii natum fuisse sibi persuaserat. Contra Livius libr. 23. c. 34. auctor est, iam belli Punici secundi tempore Valerios cognomen illud habuisse; narratur l. c. L. Valerius Antias quidam [1]) a P. Valerio Flacco iussus esse, legatos Philippi regis atque Hannibalis comprehensos, navibus quinque celerrimis ad id delectis, Romam ad senatum deportare. Quo ex loco ut annalium scriptorem non primum cognominatum Antiatem, ita, quum res a Livio memorata in annum p. U. c. 541 (Varr.) incidat, Valerios Antiates non clientes gentis Valeriae existimandos esse elucet, sed cives Romanos optimo iure. Tum quod apud Livium libr. III. c. 5. legimus: „Antiates mille milites, quia serum auxilium „post proelium venerant, prope cum ignominia dimissi.“ et probabile est, quum in hoc capite Valerii Antiatis mentio facta sit, et haec verba et, quae paulo ante traduntur, portenta ex annalibus Valerianis hausta esse, haud iniuria Lachmannus Comment. I. pg. 37. indicaverit, id, quod Valerius tale aliquid de Antiatibus referre non dubitarit, indicium esse quodammodo, eum ab hoc oppido originem non deduxisse. Accedit postremo, quod Priscianus, libr. V. c. 4. T. I. pg. 181 sq. ed. Kr. scribens: „In as Latina, si sint patriae, communis sunt generis, hic et haec Arpinas, Sufenas, Capenas: quorum ideo extrema syllaba circumflectitur, quia per syncopam ti syllabae, sicut saepe diximus, prolata sunt. — Inveniuntur tamen

[1]) Pighius T. II pg. 176. eum inter quaestores provinciales numerat additque: „Videndum anne hic historias scripserit.“ Quod quominus assentiamur, impedimento sunt et Velleii Paterc. verba supra allata et ipsae annalium reliquiae. Cum Pighio autem Glandorpius in Onom. pg. 870. sensit.

alia quoque propria in formam gentilium prolata, ut Antias historicus, etc.“ cognomen Valerii historici nomen gentile esse omnino pernegavit.

Vetus igitur cognomen gentis Valeriae Antias[1]) fuit, ab Antio antiqua illa Romanorum colonia desumptum; quam vero ob causam tributum sit, ne coniectura quidem licet assequi. Iniudicatum porro oportet relinquamus, patriciaene stirpis an plebeius annalium auctor fuerit; recte autem Lachmannus Comment. I. pg. 37. adn. 4. oblocutus est Niebuhrio, opinanti, illum clientem fuisse Valeriorum[2]). Iam supra ea de re verba feci; omnem dubitationem tollit Suetonius, Rhet. c. 3. docens, L. Otacilium Pilitum, qui aetate minor fuit quam Antias, primum omnium libertinorum scribere historiam orsum esse, nisi ab honestissimo quoque scribi non solitam.

Sed haec hactenus; transeamus ad partem quaestionis multo graviorem, ad opus ipsum, quod a Valerio Antiate confectum est. Nominatur id modo *annales*, ut a Gellio libr. VII. c. 9. et Priscian. libr. VII. c. 13. extr., modo *historia*, ut a Gellio libr. III. c. 8. et libr. VI. c. 7., modo *historiae*, cf. Gell. libr. VII. c. 9.[3]); a Valerio ipso id inscriptum fuisse „Lucubrationem,“ non probabilis Rhenani coniectura fuit ad Plin. N. H. Praefat. In libros certe septuaginta quinque divisum erat; ex LXXV. enim libro Gellius libr. VII. c. 9. verba pauca servavit, et, ne librarii mendum suspiceris, a Prisciano libr. IX. c. 10. librum septuagesimum quartum me-

[1]) Aliis gentibus idem cognomen inditum fuisse, Lachmannus ait Comment. I pg. 37. adn. 4.; sed praeter Furium Antiatem poetam equidem, quem tertium ita appellatum proferam, non habeo, nec vir doctus videtur habuisse. Furium autem dictum esse Antiatem, quia Antii ortus fuisset, Weichert. vult Poett. Latt. Reliqq. pg. 352.; videndum tamen, an P. Furius, qui Livio teste libr. III c. 1. (ann. 287.), quum prior colonia Antium mitteretur, a Q. Fabio Vibulano consule triumvir agro dando cum T. Quinctio et A. Virginio creatus est, causam cognominis praebuerit. — Quod Lachmannus l. c. addit: „Ne pro cognomine ab urbe patria ducto haberetur ii evitabant, qui, ut fortasse „Valerius ipse, non Antiatem dicebant, sed Antiam. Grammaticorum tamen ut Verrii Flacci „auctoritate (cf. et Priscian. libr. V pg. 182. Kr.) illa flexio praevaluit. V. Auct. d. Orig. G. R. „indic. libr.“, vix erit, cui id persuadeatur. Sane apud Auct. d. Orig. G. R. l. c. legimus: „digesta ex auctoribus Verrio Flacco, Antiate (ut quidem idem Verrius maluit dicere, quam Antia) etc.“ at praeterquam quod, quicunque librum de Orig. G. R. conscripsit, is unus huius varietatis auctor est, haud scio an verba modo memorata ita sint interpretanda, ut statuamus, Graecorum accusativum „Ἀντίαν“ cf. Plut. Num. c. 22. et d. Fort. Rom. c. 10. tale aliquid adnotandi materiam dedisse. Livius, qui si non vetustior, certe aequalis Verrii Flacci fuit Valeriique annales ipsos haud dubie ante oculos habuit, Antias, Antiatis flexit, pariterque ceteri. Schroetero ad Auct. d. Orig. G. R. l. c. haec falsa declinandi ratio ex accentu Graeco male apposito (Ἀντιάς pro Ἀντίας) videtur fluxisse. — Denique ratione, qua Auctor libr. d. Orig. G. R. l. c. Valerii Antiatis mentionem facit, suspicio mihi movetur, omnia, quae in illo libro ad Valerium auctorem referuntur, non ex annalibus eius ipsis, sed ex opere quodam Verrii sumpta esse.

[2]) Quo iure Ruperti Tabb. Geneall. pg. 8. Valerios Antiates patriciis familiis adnumeret, me fugit; Lachmannus tamen in sententiam eius discessit.

[3]) Conferantur, quae in libello „De L. Calpurnio Pisone, annalium scriptore. Numb. a. 1836.“ pg. 6. adn. 3. monui.

morari scito. Qui numerus voluminum tam magnus satis manifesto iam indicat, annales Valerii copiosissimos fuisse atque uberrimos; id quod pluribus fragmentis, in quibus res leviores insunt, etiam fit evidentius. Unde initium historiae suae Valerius fecerit, a nullo quidem veterum traditur, nec reliquiae eiusmodi sunt, ut res ad liquidum confessumque deduci possit: tamen, ubi tecum reputaveris, in libro secundo, Plinio N. H. libr. XIII. s. 27., Macrobio Saturn. libr. I. c. 13., Arnobio adv. Gent. libr. 5. c. 1. testibus, Numae regnum narratum fuisse, in libro tertio autem cf. Plin. N. H. libr. XIII. s. 27. iam aliquid scriptum, quod ad annum p. U. c. 573. pertinet ac quod apud Livium libr. 40. c. 29. demum legimus, ita ut his duobus libris res quinque saeculorum et amplius comprehensae fuerint: nonne tibi persuasum erit, libro primo non solum Amulii Numitorisque mentionem factam esse, sed verisimiliter omnes Albanorum reges ex ordine prolatos eorumque historiam, quamquam breviter, expositam, et Valerium narrare exorsum ab ipso Aeneae adventu in Italiam? Haud inepte Antiatis annales cum Cassii Heminae hac in re aliquis aequaverit. Pariter enim hic libro primo res ante Urbem conditam, fabulas illas de Evandro, Aenea, Silviis Albae regibus cf. Auct. d. Orig. G. R. c. 6. et Solin. c. 8. litteris mandavit atque adeo de Homero et Hesiodo verba fecit eorumque aetatem definire studuit cf. Gell. libr. XVII. c. 21.; in altero autem de Romulo et Remo, de porcis triginta (cf. Diomed. libr. I. pg. 379. ed. Putsch.), de Porsena (cf. Non. v. censere), de Urbis excidio ann. 363. (cf. Macrob. libr. I. c. 16.) egit; denique tertio libro iam ad tempora belli Punici secundi eum progressum fuisse, Prisciani verba libr. VII. c. 13. extr. (T. I. pg. 339. Kr.): „Cassius Hemina annalem suum quartum hoc „titulo inscripsit: Bellum Punicum posterior.“ testantur. [1])

Sunt igitur, ut supra dictum, primo Valerii annali res assignandae, quae primordium Romae urbis antecedunt; secundus non modo regum omnium Romanorum historiam cepit, sed verisimiliter proxima etiam liberae civitatis tempora; libro tertio narratio iam ad annum 573. processit. Ex libro duodecimo Gellius libr. VII. c. 9., ut formam „*speponderant*“ apud veteres non inusitatam doceat, haec verba affert: „Tib. Gracchus, qui quaestor C. Mancino in Hispania fuerat, et ceteri, qui pacem „speponderant, —“ et idem libr. VII. c. 9. ex libro quadragesimo quinto rem narrat, quae in annum 644. cf. Pigh. Ann. T. III. pg. 21. incidit. Atqui Tib. Gracchus

---

[1]) Krausius, si Valerii Antiatis annales comparasset accuratiusque examinasset, quid in libro eorum secundo fuisset et quid in tertio, de Cassii Heminae annalibus vix iudicasset pg. 156.: „Sed si quid „video secundus liber, quemadmodum in annalibus Pisonis, Livii, aliorum, incepit ab exactis regibus, „ut fragmenta de Romulo, de porcis triginta, de Numa, de Servio Tullio ceteraque ad primum librum „referenda sint. *An is dixit in altero de Romulo, qui tertio libro scripsit de bello Punico primo?*“

anno 617. quaestor Mancini fuit; cognoscimus igitur, memoriam annorum circiter quadraginta libris IV — XII. et triginta ad summum annorum libris XII — XLV. fuisse colligatam [1]). Simul, ubi animo tenebimus, quae modo demonstrata sunt, respiciemusque id, quod ante dictum, annales Valerii in libros divisos fuisse certe septuaginta quinque eumque Marii Sullaeque temporibus vixisse, patebit primum, libris XLV — LXXV. res annorum triginta tribuendas esse, ac deinde, antiquissima tempora satis breviter succincteque a Valerio fuisse perscripta, multo tamen fusius ac copiosius posteriora, ita ut, qui, quo propius res ad Valerii ipsius aetatem accessissent, eo latius eas expositas arbitretur, a vero vix aberret. Etenim, si quid video,

1) Eo, quod e singulis quibusdam libris res afferuntur, quae quibus annis factae sint certo dicere possumus, plurimis ceteris etiam annalium reliquiis, quae ad quem librum pertinuerint, apud scriptores, qui servarunt, non legimus, locum aliquatenus attribuere licet. Ac primi libri est, quod Auctor libr. d. Orig. G. R. c. 19. tradit; quae tamen apud eundem c. 21. et ap. Gell. libr. VI. c. 7. invenimus, ad alterum librum refero. Huic porro praeter ea, quae Charis. libr. II. pg. 186. ed. Putsch. et Plin. N. H. libr. 13. s. 27. habent, fragmenta danda sunt ap. Plutarch. Rom. c. 13., Dionys. Hal. libr. II. c. 13. Plin. N. H. libr. XIII. s. 27. Macrob. Sat. libr. I. c. 4. et c. 13., Arnob. adv. Gent. libr. V. c. 1. (cf. Plut. Num. c. 15.), Plut. Num. c. 22., Plin. N. H. libr. III. s. 9., Valer. Prob. de nominib. fragm., Plut. de fort. Rom. c. 10., Arnob. adv. G. libr. VI. c. 7. (probabilis enim mihi videtur, quum quod Arnobius l. c. memorat ab annalium scriptoribus narratum esse ex Plin. libr. XXVIII. s. 4. discamus, coniectura Vossii de H. L. libr. I. c. 10. aliorumque, statuentium, pro *Valeriano* scribendum esse *Valerium Antiatem.*) In libro tertio, Plinio N. H. libr. 13. s. 27. teste, res iam fuit, quae ap. Liv. XL. c. 29. demum reperitur ac quae ad annum p. U. c. 573. spectat. Inde apparet, ea, quae apud Censorin. d. d. n. c. 17. (ann. 245.), Ascon. in Pisonian. Cic. Scholl. ed. Orell. et Bait. T. II pg. 13. (a. 260.), Liv. libr. III. c. 5. (a. 290.), Censorin. d. d. n. c. 17. (a. 305.), Liv. libr. IV. c. 23. (a. 320.), Gell. libr. III. c. 8. (a. 476.), Censorin. d. d. n. c. 17. (a. 505.), Plin. N. H. libr. II. s. 111. et Liv. libr. XXV. c. 39. (a. 542.), Gell. libr. VI. c. 8. et Liv. libr. XXVI. c. 49. (a. 544.) Liv. libr. XXVIII. c. 46. (a. 549.), Liv. libr. XXIX. c. 35. (a. 550.), Liv. libr. XXX. c. 3. et c. 19. (a. 551.), Liv. libr. XXX. c. 29. (a. 552.), Liv. libr. XXXII. c. 6. (a. 555.), Liv. libr. XXXIII. c. 10. et Oros. libr. IV c. 20. (a. 557.), Liv. libr. XXXIII c. 30. et c. 36. (a. 558.), Liv. libr. XXXIV. c. 10. et c. 15. (a. 559.), Ascon. in Cornelian. Cic. Scholl. ed. Orell. et Bait. T. II. pg. 69. (a. 560.), Liv. libr. XXXV. c. 2. (a. 561.), Liv. libr. XXXVI. c. 19. (a. 562.) Liv. libr. XXXVI. c. 36. et c. 38. (a. 563.), Liv. libr. XXXVII. c. 48. et c. 60. et libr. XXXVIII. c. 23. (a. 565.), Liv. libr. XXXVIII. c. 50. et c. 55. libr. XXXIX. c. 52. Gell. libr. VII. c. 19. (a. 567.), Liv. libr. XXXIX. c. 22. (a. 568.), Plut. Flaminin. c. 18. Ioann. Sarisb. Policr. libr. VIII. c. 9. Liv. libr. XXXIX. c. 41. et c. 43. (a. 570.), Liv. libr. XXXIX. c. 56. (a. 571.) sunt, partim in secundo, partim in tertio libro fuisse scripta. — Ex libro sexto verba sumpta sunt ap. Priscian. libr. VII. c. 13. extr., et ex libro duodecimo, quod Gellius libr. VII. c. 9. exhibet. Res autem ap. Gell. l. c. facta est anno p. U. c. 617.; sunt igitur, quae ap. Liv. libr. XLI. c. 27. (a. 577.), libr. XLII. c. 11. (a. 582.), libr. XLIV. c. 13. (a. 585.), libr. XLV. c. 40. et c. 43. (a. 587.), Censorin. d. d. n. c. 17. (a. 605.), Oros. libr. V. c. 3. (a. 608.) reperiuntur, libris IV — XII. assignanda. — Ex libro XXII. verba pauca Charisius libr. II. pg. 186. ed. Putsch. servavit, ex libro XXIV. Gellius libr. I. c. 7. Deinde quod Gellius libr. VII. c. 9. ex libro annalium quadragesimo quinto affert, in annum p. U. c. 644. incidit. Iam vero quum fragmentum ap. Oros. libr. V. c. 16. ad annum 649. et fragmentum ap. Plin. N. H. libr. XXXIV. s. 8. ad annum 663. spectet, utrumque ex posterioribus libris sumptum intelligitur. — Denique verba pauca libri LXXIV Priscianus libr. IX c. 10. (T. I. pg. 468. ed. Kr.) et libri LXXV Gellius libr. VII. c. 9. reddunt.

consilium, quo Antias annales suos scripsit, non fuit (id quod nonnulli censuerunt), ut suae gentis splendorem quam maxime amplificaret, nec gratiam a gentilibus inituras res novas finxit inventasve mutavit: permotus est potius, ut annales conficeret, quia sibi persuaserat, res Romanorum nondum ea, qua par esset, diligentia atque abundantia memoriae esse proditas. Quod si verum, causa quoque manifesta est, ob quam in incunabulis potissimum Romae urbis primisque saeculis enarrandis Valerius tam concisus fuerit. Copiosius enim quam pro monumentorum numero ac qualitate ea ab aliis iam tractata erant; summatim igitur tantummodo et breviter Antias haec tempora perstrinxit; cum fontium autem copia ubertas annalium crevit, ita ut, quo largius illi manaverunt, eo ampliores hi fierent et pleniores. Multo aliter haud dubie res sese habuisset, imo res prorsus contraria accidisset, si Valerio immodicum rerum novarum studium vanitasque narrationis iure obiiceretur; an non putas, mentiendo augendoque antiquitatis obscuritatem magis idoneam fuisse, quam tempora, quae ut propiora facilius potuerunt meliusque explorari? Et, ne plura dicam, consilio, quo Antiatem ad annales componendos perductum esse arbitror, fragmenta ipsa conveniunt, quippe ex quibus, quantum ille contenderit ac laborarit accurate narrare et ne minimam quidem rem praetermittere, eluceat.

Iam qualis scriptor Valerius Antias fuerit, ex ipsis annalium fragmentis efficere studebo et demonstrare. Ac primum, ubi quae ap. Auct. libr. d. Orig. G. R. c. 21. inveniuntur comparaveris cum Dionysio Hal. libr. I c. 84.: „Ἕτεροι δὲ οὐδὲν τῶν μυθωδεστέρων ἀξιοῦντες ἱστορικῇ γραφῇ προςήκειν κτλ.“ Antiatem iis adnumerandum esse fateberis, qui colorem mythicum detrahere in fabulisque quid veri esset inquirere conati sunt. Quod idem studium agnoscimus in iis, quae Gellio libr. VI c. 7. auctore Valerius de Acca Larentia prodidit, et, si non fallor, tertium vestigium offertur ap. Auct. libr. d. Orig. G. R. c. 19. Verba enim, quae h. l. legimus: „Quod [regnum] „ut firmissime possideret [Amulius], Numitoris fratris sui filium in venando interimen„dum curavit. Tum etiam Ream Silviam, eius sororem, sacerdotem Vestae fieri „iussit, simulato somnio, quo admonitus ab eadem Dea esset, ut id fieret; quum re „vera ita faciendum sibi existimaret, periculosum ducens, ne quis ex ea nasceretur, „qui avitas persequeretur iniurias, ut scribit Valerius Antias libro primo. At vero „Marcus Octavius et Licinius Macer tradunt, Amulium patruum Reae sacerdotis, „amore eius captum, nubilo coelo obscuroque aëre, quum primum illucescere coepis„set, in usum sacrorum aquam petenti insidiatum, in luco Martis compressisse eam: „tum exactis mensibus geminos editos: etc.“ mutilata esse censeo ac miror, qui factum sit, ut mendum ad hoc usque tempus interpretes fugeret. Quid enim? qua

alia ratione verba „At vero Marcus Octavius etc.“ antecedentibus recte adiici potuerunt, nisi ita, ut res iis significaretur diversa ab ea, quae ante memorata erat, quin ei prorsus opposita et contraria? Quod quum h. l. non fiat, nec tamen usquam ab Auctore libr. d. Orig. G. R. aliter, atque dixi, hae voculae „At vero“ usurpatae sint, suspicor, scripturam, quam lib. mscr. et edd. exhibent, non integram esse ac plura inter verba „qui avitas persequeretur iniurias“ et „ut scribit Valerius Antias“ intercidisse.[1]) Cuiusmodi autem fuerint, quae desiderantur, ex Dionysio Hal. libr. I. c. 77. coniicere licet, ubi scriptum invenitur: *Τετάρτῳ δ' ὕστερον ἔτει τὴν Ἰλίαν ἐλθοῦσαν εἰς ἱερὸν ἄλσος Ἄρεος, ὕδατος ἁγνοῦ κομιδῆς ἕνεκα, ᾧ πρὸς τὰς θυσίας ἔμελλε χρῆσθαι, βιάζεταί τις ἐν τῷ τεμένει. τοῦτον δέ τινες μὲν ἀποφαίνουσι τῶν μνηστήρων ἕνα γενέσθαι τῆς κόρης, ἐρῶντα τῆς παιδίσκης· οἱ δὲ αὐτὸν, τὸν Ἀμούλιον, οὐκ ἐπιθυμίας μᾶλλον ἢ ἐπιβουλῆς ἕνεκα, φραξάμενόν τε ὅπλοις οἷς ἐκπληκτικώτατος ὀφθήσεσθαι ἔμελλε, καὶ τὸ τῆς ὄψεως γνώριμον εἰς ἀσαφὲς ὡς μάλιστα ἠδύνατο καθιστάντα· οἱ δὲ πλεῖστοι μυθολογοῦσι τοῦ δαίμονος εἴδωλον, οὗ τὸ χωρίον ἦν, πολλὰ καὶ ἄλλα τῷ πάθει δαιμόνια ἔργα, ἡλίου τε ἀφανισμὸν, καὶ ζόφον ἐν οὐρανῷ κατασχόντος· ὄψιν δὲ, ἣν καὶ τὸ εἴδωλον εἶχε, θαυμασιωτέραν μακρῷ ἢ κατὰ μέγεθος καὶ κάλλος ἀνθρώπων.* Haud dubie enim pariter, ac Dionysius, Auctor libr. d. Orig. G. R. tres diversas de ratione, qua Rea vitiata esset, opiniones protulerat [2]), Valerii, tum M. Octavii Liciniique Macri, postremo (cf. c. 20. init.) Fabii Pictoris et Vennonii; ac quum verbis Dionysii „*οἱ δὲ αὐτὸν τὸν Ἀμούλιον — καθιστάντα*“ congruant, quae ab Auctore libr. d. Orig. G. R. l. c. Licinio Octavioque, et verbis „*οἱ δὲ πλεῖστοι μυθολογοῦσι κτλ.*“, quae Fabio et Vennonio tribuuntur, non haesito statuere, Valerii narrationem reperiri in iis, quae primo loco Dionysius posuit, ita ut Antiatem tradidisse putem, Ream a proco quodam, quos plures puella habuisset, in Martis luco stupratam esse.

Sed quamquam, ut modo vidimus, Valerius colorem mythicum hic et illic detraxit, tamen non ubique id fecit, neque annales eiusmodi fuerunt, ut rebus mirabilibus fabulosisque locus omnino non fuisset datus. Docemur id primum fragmento ap. Arnob. adv. Gent. libr. V. c. 1. (cf. Plut. Num. c. 15. Ovid. Fast. libr. III. v. 339 sqq.), ubi, quo pacto Numa procurandi fulminis scientiam sibi pararit, exponitur; dein ad testimonium vocari potest, quod Plutarchus De fort. Rom. c. 10. de flamma Servii dormientis caput amplexa ex Valerio refert; idem postremo apparet e Plin. N.

[1]) Similem lacunam interpretes iam pridem in cap. 3. observarunt.

[2]) Perinde, atque hic „ut scribit Valerius Antias libro primo. At vero Marcus Octavius et Licinius Macer tradunt — nutriendos. At vero Fabius Pictor — evasuros.“, c. 12. tres diversae narrationes afferuntur: „ut scribit Marcus Octavius libro primo. At vero Domitius — quingenta. At Cato in Origine etc.“

H. libr. II. s. 111: „Trasimenum lacum arsisse totum: Servio Tullio dormienti „in pueritia ex capite flammam emicuisse: L. Marcio in Hispania interemptis Sci„pionibus concionanti et milites ad ultionem exhortanti arsisse simili modo, Valerius „Antias narrat.“ [1]) Quid igitur faciendum? num credibile est, Antiatem inconsulte ac temere haec miracula fabulasque integra repetiisse, illa immutasse? Minime vero; et tamen difficillimum, quum tam paucae annalium reliquiae ad nos pervenerint, proponere aliquid, quod non displiceat. At audendum; et, ne multus sim, eas fabulas potissimum despectas esse et repudiatas censeo, quae annales maximos ceteraque historica monumenta aetate superarunt ac quae fama tantummodo posteritati sunt propagatae. Nec Valerio soli vitio vertendum est, quod hac in re sibi ipse non constiterit; omnes fere, quos a fabulis haud raro recessisse et, quae fide digniora essent, litteris mandare studuisse scimus, idem in se admiserunt. [2])

Eo autem, quod negavimus, Antiatem ausum esse eas fabulas atque ea miracula reiicere, quae auctoritatem quandam sive annalium maximorum sive alius cuiuscunque monumenti historici prae se tulissent, viam ad gravissimam totius quaestionis partem nobis aperuimus, iam exploraturi, qua fide Valerii annales digni et num omnia vera essent, quae huic scriptori Livius eumque secuti homines docti recentioris aetatis exprobrarent. Et a Livio quidem Valerius primum vituperatur, quod in inveniendis et eligendis rerum monumentis, quorum testimonio uteretur, parum diligentem se praestiterit, cf. libr. 39. c. 43: „Valerius Antias, ut qui nec Catonis orationem „legisset et fabulae tantum sine auctore editae credidisset, etc.“ et libr. 39. c. 52: „Antiatem auctorem refellit tribunus plebis M. Naevius, adversus quem oratio in„scripta P. Africani est. Hic Naevius in magistratuum libris est tribunus plebis, „P. Claudio, L. Porcio consulibus: sed iniit tribunatum, Ap. Claudio, M. Sempro„nio consulibus, etc.“ His duobus locis, quorum uno orationem quandam Catonis, quae litteris consignata exstitisset, a Valerio non lectam, altero aut orationem P. Scipionis Africani, in Naevium trib. pl. habitam, prorsus derelictam, aut libros magistratuum non inspectos esse Livius scribit, adiungere libet tertium, ubi pariter Antiati, quamquam alia, negligentia obiicitur, libr. 45. c. 40: „Summam omnis captivi „auri argentique translati sestertium millies ducenties fuisse, Valerius Antias tradit:

[1]) Totius orationis ap. Plin. l. c. compositio significat, non solum verba „L. Marcio — arsisse simili modo.“, sed et antecedentia „Trasimenum lacum — emicuisse.“ ad Valerium auctorem esse referenda; et quod Plinius adiecit „in pueritia“, quum contra Plutarchus De fort. Rom. c. 10. Servio Tullio viro, Gegania uxore mortua, illud miraculum accidisse ex Valerii annalibus tradat, non magni facio; Plinius ex memoria exponens facile potuit errare.

[2]) Aliquanto iniquius de Antiate iudicium ipse feci in libello „De L. Pisone, annalium scriptore.“ pg. 10.

„quae haud dubie maior aliquanto summa ex numero plaustrorum ponderibusque auri, „argenti, generatim ab ipso scriptis, efficitur." — Tum Livius Antiatem reprehendit eo nomine, quod in numeris augendis intemperantior fuerit, cf. libr. 26. c. 49: „Si Va„lerium Antiatem [sequar], maiorum scorpionum sex millia, minorum tredecim: adeo „nullus mentiendi modus est." libr. 33. c. 10: „Si Valerio quis credat, omnium „rerum immodice numerum augenti, quadraginta millia hostium eo die sunt caesa; „capta, ubi modestius mendacium est, quinque millia septingenti, signa militaria „ducenta unum et quadraginta." libr. 34. c. 15: „Valerius Antias supra quadraginta „millia hostium caesa eo die scribit. Cato ipse, haud sane detrectator laudum sua„rum, multos caesos ait; numerum non adscribit." libr. 36. c. 19: „Quid si Vale„rio Antiati credamus, sexaginta millia militum fuisse in regio exercitu scribenti, „quadraginta inde millia cecidisse, supra quinque millia capta cum signis militaribus „ducentis triginta." libr. 36. c. 38: „Duodetriginta millia hostium caesa, Antias „Valerius scribit; capta tria millia et quadringentos; signa militaria centum viginti „quatuor; equos mille ducentos triginta; carpenta ducenta quadraginta septem: ex „victoribus mille quadringentos octoginta quatuor cecidisse. Ubi ut in numero scri„ptori parum fidei sit, (quia in augendo eo non alius intemperantior est) magnam vi„ctoriam fuisse adparet, etc." libr. 38. c. 23: „Valerius Antias, qui magis immo„dicus in numero augendo esse solet, non plus decem millia etc." libr. 38. c. 55: „Has ego summas auri et argenti relatas apud Antiatem inveni, in L. Scipione malim „equidem librarii mendum, quam mendacium scriptoris, esse in summa auri atque „argenti." libr. 39. c. 41: „Si Antiati Valerio credere libet, ad duo hominum „millia damnavit." liber 45. c. 43: „Sestertium ducenties ex ea praeda redactum „esse, auctor est Antias, praeter aurum argentumque, quod in aerarium sit latum: „quod quia unde redigi potuerit, non adparebat, auctorem pro re posui." — Postremo Livius id saepe Valerio crimini dedit, quod res ab eo narrarentur, quas aut apud neminem praeterea aut multo aliter relatas invenisset, cf. libr. 3. c. 5: „Dif„ficile ad fidem est in tam antiqua re, quot pugnaverint ceciderintve, exacto con„firmare numero. audet tamen Antias Valerius concipere summas." libr. 30. c. 3: „Haec per nuncios magis equidem acta crediderim, (et ita pars maior auctores sunt) „quam ipsum Syphacem, ut Antias Valerius prodit, in castra Romana ad conloquium „venisse." libr. 30. c. 19: „Obscura eius pugnae fama est. Valerius Antias quin„que millia hostium caesa ait. quae tanta res est, ut aut impudenter ficta sit, aut „neglegenter praetermissa." libr. 32. c. 6: „Valerius Antias intrasse saltum Vil„lium tradit, — fusum fugatumque regem, castris exutum: duodecim millia hostium

2*

„eo proelio caesa, capta duo millia et ducentos, et signa militaria centum triginta „duo, equos ducentos triginta. aedem etiam Iovi in eo proelio votam, si res prospere „gesta esset. Ceteri Graeci Latinique auctores, quorum quidem ego legi annales „nihil memorabile a Villio actum, integrumque bellum insequentem consulem accepisse „tradunt.“ libr. 37. c. 48: „M. Fulvio Nobiliore et Cn. Manlio Vulsone consulibus, „Valerius Antias auctor est, rumorem celebrem Romae fuisse, — Rumoris huius „quia neminem alium auctorem habeo, neque adfirmata res mea opinione sit, nec „pro vana praetermissa.“ libr. 40. c. 29: „Adiicit Antias Valerius, Pythagoricos „fuisse, vulgatae opinioni, qua creditur, Pythagorae auditorem fuisse Numam, men„dacio probabili adcommodata fide.“ libr. 42. c. 11: „Attalum, regis Eumenis „fratrem, legatum venisse Romam, Valerius Antias his consulibus scribit, ad defe„renda de Perseo crimina, indicandosque adparatus belli. Plurium annales, et qui„bus credidisse malis, ipsum Eumenem venisse tradunt.“ libr. 44. c. 13: „De Eu„mene rege longe diversa tradunt. Si Valerio Antiati credas, etc.“ cf. libr. 26. c. 49. libr. 28. c. 46. libr. 30. c. 29. libr. 33. c. 30. libr. 35. c. 2. libr. 37. c. 60. libr. 39. c. 22. et c. 52.

Haec sunt, quae Livius Valerio vitio vertit et ob quae annalibus eius fidem paene omnino derogavit; in iis tamen homines docti recentioris aetatis, et maxime quidem Niebuhrius ac Lachmannus, ut acquiescerent, tantum abfuit, ut, quaecunque rerum gestarum scriptoris auctoritatem imminuere possunt, fere omnia in Antiatem transferrent eique exprobrarent. Sic Lachmannus, quocum maximam partem Niebuhrius consentit, Comment. I. pg. 37 sq. Valerium, quod „gentilium suorum (cf. pg. 93.) et Romanorum nimio studio rerum narratarum amplificator, novas et mirabiles res (cf. Comment. II. pg. 26.) proferendi cupidus, Graecularum fabularum et etymologiarum sectator“ fuerit, incusat censetque Comment. II. pg. 25. aliis etiam locis ea, quae Livius nomine non apposito ex Valerii annalibus sumpserit, ex ipsis numeris facile posse agnosci. Addit porro ibidem: „Praeterea malevolentia quoque et magnis „hominibus detrahendi studium in hoc scriptore fuisse videtur, quem hac sola re Dioni „Cassio similem fuisse putaverim. Apparet e loco, qui apud Gellium legitur libr. „VI, 8. Cum enim omnes alii scriptores de reddita Allucio sponsa tradidissent, et „hoc egregium summae temperantiae exemplum a Scipione editum amplissimis lau„dibus celebrassent, solus ille puellam a Scipione redditam negavit, sed retentam „atque in deliciis amoribusque ab eo usurpatam. Aliud eiusdem ingenii indicium est „apud Liv. 44, 13.“

Iam habes, quae potissimum et quanta Valerius deliquisse fertur; quorum dummodo maior pars vera esset, infitias ire non posses, illum scriptorem prorsus indignum esse, cui fidem adiungeremus. At (ut quemadmodum sentio, loquar) multis de causis et Livii indicium mihi suspectum est et, quae insuper ab aliis obiectantur, pleraque falsa, alia nimis aucta mihi videntur. Etenim quo iure, quaeso, Niebuhrius et Lachmannus nimium gentilium suorum Romanorumque studium Valerio imputavere? Sane me non fugit, in causis historiae Romanae adeo corruptae et depravatae non levissimam fuisse eam, quod plures rerum gestarum scriptores, ut splendorem suae gentis adaugerent, multa, vere aliis gentibus tribuenda, in suos ipsorum maiores transtulerunt, quin ne commenticia quidem scribere veriti sunt: tamen antequam certa testimonia et indicia haud dubia prolata sint, nisi qui opinionem praeiudicatam mente iam concepit, nemo, puto, sibi ipse concesserit, ut aliquem illo nomine arguat. Nihilominus ab utroque viro docto id factum est; uterque ab Antiate in gentis suae gratiam dicta mendacia non suspicatur, sed pro explorato ponit; et hoc eo magis mirum, quod neuter ne uno quidem verbo sententiam suam voluit comprobare. Longum est minimeque huius loci percensere, quae omnia ab Antiate, ut Valeriorum nomen maius redderet, excogitata esse Niebuhrius et Lachmannus sibi persuaserunt; permulta sunt, nec tamen ullum apud scriptores veteres reperitur vestigium certum, unde Antiatem gentilium suorum gloriam de industria amplificasse intelligamus. Nec ei maius, quam ceteris plerisque Romanis, qui res populi sui litteris mandaverunt, Romanorum studium crimini dare licet; imo plures inveniuntur loci, ubi laudes Romanorum ab eo non ita, ut ab aliis, exaggeratas esse non sit, quod multis demonstremus, cf. Liv. libr. 25. c. 39. libr. 38. c. 23. libr. 39. c. 56. Oros. libr. V. c. 3. et c. 16.[1]) Longe tamen abest, ut quidquam a Valerio scriptum esse omnino denegem, quo Romanorum gloria nimis elata esset,

---

[1]) Livius libr. 25. c. 39. secutus, ut videtur, Pisonem et Claudium, qui annales Acilianos ex Graeco in Latinum sermonem vertit, Scipionibus interfectis bina Carthaginiensium castra in Hispania ab Romanis ductu L. Marcii capta scripsit, Valerius contra una tantummodo expugnata esse. — Quae libr. 38. c. 23. leguntur, Livius ex Polybio (cf. fragmm. libr. XXII) sumpsit, nec aliter Antiatem narrasse verisimile est; Claudius autem Quadrigarius bis in Olympo monte pugnatum esse auctor fuit et multo maiorem etiam caesorum numerum edidit. — Libr. 39. c. 56. verbis „legatis ad eam rem ad Prusiam missis“ docemur, Valerium non inter eos esse recensendum, qui Romanorum honori prospicientes (cf. Lachm. Comm. II pg. 57.) Flamininum a Senatu iussum ad mortem compulisse Hannibalem negaverunt. — Ab Orosio libr. V. c. 3. Claudius, Valerius, Polybius appellantur; Valerius multo minus res auxit, quam Quadrigarius, et propius haud dubie ad Polybium accessit. — Denique quam immensus caesorum Romanorum numerus est ap. Oros. libr. V. c. 16: „Duo filii consulis caesi, octoginta milia „Romanorum sociorumque ea tempestate trucidata, quadraginta milia calonum atque lixarum inter„fecta Antias scribit.“

neque ignoro, haud pauca apud Livium legi, ex quibus id eluceat: nihil aliud potius in animo habui contendere, quam studium illud Antiati prae ceteris proprium non fuisse. Sed haec hactenus; reprehenditur porro Antias a Lachmanno, quod „novas et mirabiles res proferendi cupidus Graecularumque fabularum et etymologiarum sectator" fuerit. Sane posterioris aetatis atque, ut videtur, (nihil amplius concesserim) Graecorum commentum fuit, quod ap. Auct. libr. d. Orig. G. R. c. 21. est, „Romulum „et Remum, quum pueri liberalis disciplinae capaces facti essent, Gabiis Graeca„rum Latinarumque litterarum ediscendarum gratia commoratos, Numitore avo clam „omnia subministrante." et duo nomina cf. Auct. libr. d. Orig. G. R. l. c.: „Romu„lum autem a virium magnitudine appellatum; nam Graeca lingua ῥώμην virtutem „dici certum est." (cf. Paul. Diac. Exc. ex libr. Pomp. Fest. l. XVI. pg. 135. ed. Lind.) et Valer. Prob. D. Nom. rat.: „Ancum praenomen Varro a Sabinis transla„tum putat. Valerius autem scribit, quod cubitum vitiosum habuerit, qui Graece „vocatur ἀγκών." (cf. Paul. Diac. Exc. etc. pg. 17. ed. Lind.) ex sermone Graeco ducta sunt: sed quum praeterea in eam rem nihil afferri possit, videndum, ne modum excedamus, statuentes, Valerium Graecorum fabulas et etymologias *sectatum* esse. Id tamen in controversiam vocari nequit, Graecis litteris Antiatem fuisse eruditum. De rebus mirabilibus iam supra dictum; quae nova autem Valerius scripserit ac qui factum sit, ut in iis colligendis operam consumeret, mox videbimus. Postremo Lachmannus, malevolentiam quandam et magnis hominibus detrahendi studium in Valerio fuisse demonstraturus, ad fragmenta ap. Gell. libr. VI. c. 8. [1]) et ap. Liv. libr. 44. c. 13. nos mittit. Sed locus Livianus [2]) nequaquam aptus est, ut opinor, ad comprobandum; P. et L. Scipionibus tamen Antiatem pariter, atque alios [3]),

---

[1]) P. Scipionem adolescentem caste integreque non vixisse, ipse Polybius libr. X c. 19. significat scribens, puellam illam, quae deinde Allucio reddita est, ad Scipionem a iuvenibus quibusdam Romanis haud ignorantibus „φιλογύνην ὄντα τὸν Πόπλιον" perductam esse. Iam vero si mores Africani tales erant, haud dubie, praesertim quum is simultates exerceret cum plurimis invidiaque multorum premeretur, iam inter aequales rumor ferebatur vivendi rationi, qua prius ille usus erat, magis consentaneus. Sua igitur Valerius ap. Gell. l. c. non finxit, sed rumorem nec eum recentem secutus est. Vix cuiquam placebit, quod Gellius l. c. suspicatur, Valerium versibus nonnullis a Cn. Naevio poeta in Scipionem scriptis motum narrasse, „eam puellam captivam a Scipione retentam atque in deliciis amoribusque usurpatam."

[2]) Quae ibi ex Valerii annalibus de Eumene rege narrantur, minime contemnenda sunt.

[3]) Fabium Pictorem Catonemque Scipionibus non favisse satis constat, et Coelius Antipater cf. Liv. libr. 21 c. 46. extr. P. Scipionis consulis pugna ad Ticinum amnem servati decus non ad filium, illum P. Scipionem Africanum, („quod et plures tradidere auctores, et fama obtinuit.") sed ad servum natione Ligurem delegavit.

quodammodo [1]) obtrectasse, non solum quae apud Gell. l. c. legimus testantur, verum eiusdem etiam animi indicia sunt ap. Liv. libr. 26. c. 49: „Arinem praefuisse Punico „praesidio *deditumque* Romanis." et libr. 39. c. 22: „et quorum ludorum post „bellum, in quo votos diceret, mentionem non fecisset, de iis post legationem demum „in senatu actum." De Scipionum igitur existimatione videtur non nihil derogatum; alios similiter laesos esse, minime liquet.

Partim reiectis, partim extenuatis iis, quae homines docti recentioris aetatis addiderunt, redeamus oportet ad Livium ponderemusque causas et rationes, ob quas tam graviter in Valerium invectus est quibusque impulsus auctoritatem eius minuere studuit. Exprobravit autem, ut ante vidimus, Livius libr. 39. c. 43. Antiati, quod nec Catonis orationem in L. Quinctium Flamininum legisset, et fabulae tantum sine auctore editae credidisset; multo aliter enim, atque ab hoc, a Catone ipso in illa oratione rem exponi, propter quam L. Quinctius senatu motus esset. At si Valerius fabulae credidit, in eadem culpa Cicero cf. D. Senect. c. 12. versatus est, quippe qui prorsus cum illo consentiat [2]), idque eo magis mirum, quum sciamus, hunc (cf. Brut. c. 17. §. 65.) Catonis orationes et libentissime legisse et diligenter indagasse earumque amplius centum quinquaginta conquisivisse. Valerium porro sequuntur Seneca Rhet. Controv. IV. 25., Aurelius Victor c. 47. Valerius Maximus libr. II. c. 9, 3.; Plutarchus denique in Cat. c. 17. et in Flamin. c. 18., quamquam non mulierem, sed puerum scortum fuisse scribit, tamen id Antiati concedit, unum ex miseris illis, quos capitis damnatos L. Quinctius in vinculis habuisset, attractum et securi percussum esse. Ergo Livium, quamquam praedicantem, ex ipsa Catonis oratione se sua sumpsisse, auctorem nemini probatum esse reperimus: quae vero causa fuerit, ut auctoritas eius ita contemneretur, vix est, quod plane expedias. Maxime tamen, ut opinor, Livio obfuit, quod Cicero, quem in Catonis scriptis probe versatum omnes perspexissent, aliter narravit, et profecto testimonium eius, etiamsi suscipiamus, illam orationem ipsam casu secundo in manus

---

[1]) Contra Antias cf. Liv. libr. 30. c. 29. Hannibalem a Scipione non tantum ad Zamam superatum esse auctor fuit, sed plures ab hoc de illo victorias in Africa reportatas. Et fortasse ea in re cf. Lachm. Comm. II pg. 51. (U. Beckeri libellum „Ueber Livius XXX c. 25. und 29., oder Entwickelung der Begebenheiten, welche zwischen Hannibals Rückkehr nach Africa und der Schlacht bei Zama liegen." ut inspicerem facultas mihi non data est) Valerii narratio Livianae est anteponenda.

[2]) Ne forte quis neget, a Cicerone h. l., cui obsecuturus L. Quinctius capitis damnatum occiderit, aperte significari, quoniam vocabulum ab eo usurpatum ambiguum sit, breviter moneo, legem satis certam de usu huius vocabuli apud Ciceronem proponi posse, qua omnis dubitatio tollatur. Eam tamen legem ipsam adscribere et pluribus comprobare a scriptione scholastica alienum videbatur esse.

Livii venisse, tanti momenti est, ut Antiatem fabulae sine auctore editae credidisse statuere nequaquam liceat [1]). Haud dubie plurimi iam ante Valerium (cf. Plut. Cat. c. 17., „οἱ μὲν οὖν πλεῖστοι ταῦτα ἱστοροῦσι κτλ.“) ita tradiderant, idque aliqua ex parte Livius ipse significare videtur verbis „Facinus, sive eo modo, quo censor ob- „iecit, sive, ut Valerius tradit, commissum est, etc.,“ quae vix adiecisset, nisi *plurium* annalium consensus dubitationem ei movisset. Quod Antias solus nominatur, Livius iusto iniquiorem se praebet Valeriique reprehendendi nimis cupidum.

Porro Livius libr. 39. c. 51. Valerium, qui Scipionem Africanum (cf. Gell. libr. VII. c. 19. cum Liv. libr. 38. c. 50 sqq.) anno p. U. c. 567. mortuum esse scripserat et quem prius cf. libr. 38. c. 53. ipse secutus erat, oratione quadam Africani (in Naevium trib. pl. habita cf. Liv. libr. 38. c. 56.) librisque magistratuum refellit. Id tamen quam inconsiderate egerit, vix est, quod demonstrem. Quid enim? quamquam ipse libr. 38. c. 56. „sed orationes quoque, si modo ipsorum sunt, „quae feruntur, P. Scipionis et Ti. Gracchi abhorrent inter se.“ fidem orationis illius addubitavit, (cf. Gell. libr. IV. c. 18: „Fertur etiam oratio, quae vi- „detur habita eo die a Scipione, et, qui dicunt, *eam non veram* esse, non eunt „inficias etc.“) tamen postea, scilicet rerum ante a se scriptarum oblitus, hanc solam ob orationem (c. 56: „Index orationis P. Scipionis nomen M. Naevii tribuni „plebis habet: ipsa oratio sine nomine est accusatoris, nebulonem modo, modo „nugatorem appellat.“) Antiatem negavit verum prodidisse. Haud dubie Valerius, qui duos Q. Petillios tribb. pl. Africani accusatores duxit, (cf. Liv. libr. 38. c. 50.) orationem, quae Africani nomine ferebatur, non ignoravit, sed eam fictam

---

[1]) Alii alia protulerunt; Lachmannus Comment. II pg. 19: „*Ceterum*, inquit, *quae de nobili transfuga trucidato ex oratione in Flamininum habita a Livio afferuntur*, *ea a Catone exaggerandi causa in accusatione dicta nec ab omni parte vera esse*, *observavit Plutarchus in Flamin.* c. 18., *ubi subtiliore in hac re*, *quam Livius*, *iudicio usus est*, *et ipsum Catonem contra se testem excitavit.*“ Sed primum Catonem sibi ipsum oblocutum esse Plutarchus l. c. (*ὅτι δ' οὐκ αὐτόμολος ἦν, ἀλλὰ δεσμώτης ὁ ἀναιρεθεὶς, καὶ ἐκ τῶν καταδίκων, ἄλλοι τε πολλοὶ, καὶ Κικέρων ὁ ῥήτωρ ἐν τῷ περὶ γήρως, αὐτῷ Κάτωνι τὴν διήγησιν ἀναθεὶς, εἴρηκεν.*“) nequaquam probavit nec probare voluit, et deinde non credibile est, Catonem in re tam gravi et invidiosa a vero desciscere ausum esse. Fortasse capitis damnatus ap. Valerium et nobilis transfuga ap. Catonem ne diversi quidem fuerunt, et controversia, quae est de homine trucidato, ita componenda, ut illum transfugam propter scelus aliquod a L. Flaminino in custodiam inclusum fuisse dicamus. Bolhuis. Diatrib. Litter. in M. Porcii Catonis Scr. et Fragm. pg. 135 sq., qua ratione illa Catonis oratio Ciceronem, etiamsi studiosissime percontatus esset, fugere, in Livii tamen manus incidere potuerit demonstraturus, ait: „Itaque haud improbabiliter suspicari pos- „sumus, Catonis orationem, quae magis etiam quam Valerii narratio ad Titi dedecus valeret, a gente „Flaminina, quoad fieri poterat, suppressam esse et obscuratam, ita ut ne Cicero quidem eam inve- „nire potuerit: eandem vero a Livio, haud insueto fortunae lusu, forte etiam, quia posteriori aevo „vivebat, lectam fuisse et ad historiam suam conscribendam fuisse adhibitam.“

arbitratus est, nec is solus; ante omnia igitur Livio orationem a Scipione ipso habitam et non suppositam esse evincendum fuisset. Id quod minime fecit; nec tamen cunctatus est, (nempe is scriptor annalium, quem tum maxime ante oculos habebat, P. Africanum a M. Naevio trib. pl. accusatum et illam orationem germanam putavit) Antiatem, licet is ne commemorasse quidem Naevium videatur, erroris arguere. Conferantur praeterea, quae Lachmannus Comment. II. pg. 107. contra Livium disseruit.

His duobus Livii locis, quibus quod testimonia neglexerit Valerius vituperatur, subiungere libet fragmentum ap. Gell. libr. 7. c. 19., ubi de causa L. Scipionis ex Antiatis annalibus plura afferuntur. Gellius h. l. Antiatem contra decretorum quorundam memoriam contraque auctoritates veterum annalium narrasse ait, post Africani mortem a Ti. Graccho intercessionem pro Scipione Asiatico factam esse: „neque multam irrogatam Scipioni; sed damnatum eum pecu„latus ob Antiochenam pecuniam, quia praedes non daret, in carcerem duci coe„ptum, atque ita intercedente Graccho exemtum.“ Valerium secutus est Livius libr. 38. c. 60., et apparet, quum ea quoque, quae ante Livius prodidit, ex annalibus illius sumpta esse veri simillimum sit, Antiatem auctorem fuisse, Ti. Gracchum bis intercessisse, et pro Africano et pro L. Scipione. Difficillimum est de re, in qua ob opiniones quam maxime discrepantes iam Livius verum invenire se posse desperavit, (cf. libr. 38. c. 56.) iudicare; ausus tamen est Lachmannus Comment. II. pg. 106 sq., nec, ut mihi quidem videtur, vano conatu disputavit [1]). Id unum modo non concedo, Antiatem sua finxisse; statuere hoc vetamur, quod Livius causas Africani et Asiatici pariter, atque ille, exposuit, quamquam diversarum narrationum notitiam habuerat; id quod, ut pluribus exemplis docemur, non fecisset, si praeter illum auctor nemo fuisset; cupidissime potius occasionem arripuisset reprehendendi.

Negligentia, de qua Livius libr. 45. c. 40. Antiatem accusat, mea quidem sententia tam parvi momenti est, ut sine mora ad alterum reprehensionum genus transire possimus, ad locos, quibus, quod numeros omnium fere rerum immodice auxerit, Valerio obiicitur. Et sane haud raro, ubi ex annalibus huius scriptoris, quot caesi fuerint aut quanta praeda in victorum manus venerit, memoratur, multitudo et copia maior est, quam ut revera eam tantam fuisse existimare liceat.

---

[1]) Heerwageni libellus „De P. et L. Scipionum accusatione quaestio. Baireuth. 1836.“ mihi, quum haec scribebam, non praesto fuit.

Testimonia sunt loci, quos supra ex Livio protuli. At primum suspicandum est, nonnunquam Livium cf. libr. 38. c. 55. (Lachm. Comment. II. pg. 82.) corruptis in annalium Valerii codice, quo utebatur, numeris deceptum esse [1]); deinde quaerendum, num Antias solus hac in re modum excesserit, an pariter alii eodem nomine vituperandi sint, et num ille numeros suos ementitus sit, an aliunde deprompserit. Atqui Claudium Quadrigarium numeros interdum vel maiores, quam Valerium, exhibuisse, Livius libr. 38. c. 23. et Orosius libr. V. c. 3. testes sunt; et Coelius Antipater, certus Romanae historiae auctor a Valerio Maximo libr. I. c. 7, 6. vocatus, neque, ut videtur, iniuria, non exacto quidem numero, quot milites ex Sicilia in Africam a P. Scipione transportati essent, edidit, at tamen vim eorum, poetarum more dixerim, mirum quantum exaggeravit. Legimus enim ap. Liv. libr. 29. c. 25: „Coelius, ut abstinet numero, ita ad im„mensum multitudinis speciem auget. Volucres ad terram delapsas clamore militum „ait, tantamque multitudinem conscendisse naves, ut nemo mortalium, aut in Italia, „aut in Sicilia relinqui videretur." Nec Claudius Quadrigarius Coeliusque soli citari possunt; imo fere omnes Romanorum scriptores, qui res populi sui litteris mandaverunt, saepissime quum de factis, tum praecipue de hostium caesorum numero praedaeque partae magnitudine suspectae sunt fidei. Monendum tamen, minus id dictum esse in vetustissimos annalium auctores, quam in eos, quos Gracchorum aetas et tempora sequentia tulerunt, nec causae latent, ob quas hi maxime illud vitium in se admiserint. Satis enim constat, apud Romanos unamquamque fere familiam nobiliorem suos habuisse libros commentarios, quibus stemma et quos magistratus singuli obtinuissent ac quae domi militiaeque gessissent, consignata erant; hi autem libri commentarii sicut omnia monumenta privatim servata, dum „familia ad se quaeque famam rerum gestarum honorumque fallente mendacio" (Liv. libr. 8. c. 40.) trahebat, corruptionibus omnis generis quam maxime subiecti fuerunt. Multo etiam mendosiores et vel minore fide dignae laudationes illae funebres habendae sunt, in quibus multa, quae facta non essent, scripta fuisse veteres aperte testantur. cf. Ellendt. ad Cic. Brut. c. 16. §. 62. Iam vero quum, qui res Romanas scribere aggressurus erat, non modo ea reddere vellet, quae vetustiores narraverant, sed potius plura, nova, meliora: illi commentarii laudationesque mortuorum fontes uberrimi facti sunt ad historiam et amplificandam et depravandam. Conferantur, quae Niebuhr. Hist. R. T. II. pg. 8 sqq.

[1]) Id dictum imprimis volo de numeris tormentorum captorum ap. Liv. libr. 26. c. 49.

ed. alt. et Wachsmuth. Hist. R. pg. 14 sqq. disputaverunt. Quid, quaeso, impedit, quominus Antiatem quoque sua ex his fontibus hausisse statuamus?

Similiter sentiendum est de eo, quod postremum Antiati vitio datur, ita ut paucis, ne dicam obiecta prorsus diluere, at indicare possimus, unde res novae illae [1]) fluxerint. Maximam partem iidem fontes fuerunt; potest tamen interdum etiam factum esse, ut, quae fama tantum circumferebantur, Valerius annalibus suis insereret. Alii pariter, quae fando audierant, non neglexerunt. Nec omnia, quae ut nova ac ficta a Livio afferuntur, ille primus ita narravit; sic libros Numae Pythagoricos fuisse (cf. Liv. libr. 40. c. 29.) iam L. Piso et Cassius Hemina tradiderant, cf. Plin. N. H. libr. XIII. s. 27., et suspicio subest, Livium, dummodo accuratius diligentiusque vetustiorum annales pervolutasset, multa alia reperire potuisse. Sed ne gratum quidem ei fuisse censeo, si pauciora habuisset, quae increparet; nam, ut libere loquar, quod sentio, Livius summo studio id egisse mihi videtur, ut Valerii auctoritatem imminueret. Quid enim? nonne ex aliorum etiam annalibus permulta prodit singularia? cur hos mendaces non vocat, quum, ubi apud Antiatem novi aliquid invenit, id mendacium haberi velit? At, fortasse aliquis dixerit, Valerius plura et graviora, quam ceteri, novavit. Id minime verum; alii aeque, atque ille, ut de dissensionibus taceam, quales sunt ap. Liv. libr. 28. c. 46. libr. 30. c. 3. libr. 42. c. 11. alibi, pugnas victoriasque, ceteris scriptoribus ignotas, receperunt. Evolve libros, quibus annalium fragmenta continentur, et intelliges, non pauciora eiusdem generis ex aliis potuisse memorari. Eandem porro malevolentiam loci denudant libr. 30. c. 3: „Haec per nuncios „magis equidem acta crediderim, (et ita pars maior auctores sunt) quam ipsum „Syphacem, ut Antias Valerius prodit, etc.“ et libr. 42. c. 11: „Attalum, re„gis Eumenis fratrem, legatum venisse Romam, Valerius Antias his consulibus „scribit, ad deferenda de Perseo crimina, indicandosque adparatus belli. Plurium „annales, et quibus credidisse malis, ipsum Eumenem venisse tradunt.“; quamquam enim alii cum Valerio consenserunt, tamen Livius eius solius nomen apposuit. Denique quid de Livio iudicemus, qui libr. III. c. 8. et c. 31., quum paulo ante cap. 5. Valerio exprobrasset, quod in antiqua re summas eorum, qui cecidissent, concipere ausus esset, certos caesorum numeros ipse non aspernatus est. Iusto asperior igitur iniquiorque iudex fuit, neque aliam scio causam, quae

[1]) Plures satis magnam verisimilitudinis speciem prae se ferunt. V. quae infra hac de re disseram.

bilem ei tam vehementer commoverit, quam quod claritudini invidit et auctoritati, qua Valerii annales haud dubie ob ubertatem suam et, quod accuratissimi habebantur, floruerunt. Perinvitus animi huius illiberalis Livium insimulavi, at id facere coactus sum neque timeo, ne iniuriam ei imposuerim.

Antiatem ergo, etsi non liber fuit a studio nova narrandi et interdum numeros vero maiores exhibuit, tamen his nominibus prae aliis accusare non licet. Sed haec mittamus; iam supra monui, Valerii opus copiosissimum fuisse atque uberrimum. Nec tantum ex librorum, in quos annales divisi erant, multitudine id patet, idem compluribus fragmentis, in quibus res levissimae insunt, cf. Gell. libr. VI. c. 7., Plin. N. H. libr. 34. s. 8., Arnob. adv. G. libr. V. c. 1., Liv. libr. 37. c. 48., Priscian. libr. IX. c. 10. docemur. Epistolas autem annalibus inclusas fuisse, certe ex Gell. libr. III c. 8., ad quem locum Krausius pg. 249. nos delegat, non cognoscimus. Maxime tamen lectoribus suis diligentia quadam et subtilitate Antias se commendare studuit. Inde factum est, ut omnium fere rerum singularum numeros exponeret cf. Liv. libr. 3. c. 5. libr. 32. c. 6. libr. 33. c. 10. et c. 36. libr. 36. c. 19. et c. 38. libr. 38. c. 55. libr. 45. c. 40. al.; tum eidem studio tribuendum esse existimo, quod originem sacrorum, Larentinalium cf. Gell. libr. VI. c. 7. et Agonalium cf. Macrob. Saturn. libr. I. c. 4. explicuit atque, a quo primo et cur intercalatum esset cf. Macrob. Saturn. libr. I. c. 13., sicuti qua ratione Numa fulminis procurandi scientiam sibi parasset cf. Arnob. adv. G. libr. V. c. 1.[1]), tradidit; huc denique pertinet, quod ap. Dionys. Hal. libr. II. c. 13. de Celerum nomine, (ex Serv. ad Virg. Aen. libr. XI. v. 603. Valerium etiam auctorem fuisse collegerim, Remum occisum a Celere et hunc „in eius gratiae vicem tribunum „equitum a Romulo factum“ esse. cf. Dionys. libr. I. c. 87.) et ap. Plin. N. H. libr. 13. s. 27. de lingua invenimus, qua Numae libri scripti fuissent[2]). Proxime autem ad hoc studium appetitus ille probabilia proferendi accedit. Iam supra eum tetigimus, et eo haud dubie Valerius permotus est, ut non triginta unam, sed quingentas viginti septem virgines Sabinas raptas diceret cf. Plut. Rom. c. 13. Hoc loco porro memorandum, quod est ap. Liv. libr. 39. c. 35. Nec pauca ex iis, quae Valerius primus narrasse fertur, satis magnam habent verisimilitudinem. His inprimis adnumero fragmentum ap. Liv. libr. 37. c. 60. Ex Fastis enim Triumphal. et ex Livio ipso libr. 38. c. 47. discimus, Q. Fa-

---

[1]) Cum Valerii narratione ad verbum paene conveniunt versus Ovidii Fast. libr. III. v. 339 sqq.; Antias fortasse Pisonem cf. Plin. N. H. libr. 11. s. 54. secutus est.

[2]) Hoc Valerii testimonium Dirksen. Civilist. Abhandl. I. S. 35. nimis elevavit.

bium Labeonem triumphasse; vix autem triumphus decretus ei fuisset, si praeter Cortynios nulla Cretensium civitas captivos Romanos atque Italici generis reddidisset. Deinde vera arbitror, quae ap. Liv. libr. 28. c. 46. et libr. 36. c. 36. (cf. Lachm. Comment. I. pg. 67.) leguntur. Tum quos Antias et Q. Tubero cf. Liv. libr. 4. c. 23. consules (a. 321.) vocarunt, ii vere tribuni militum fuerunt, atque M. Manlio et Q. Sulpicio tertius adiungendus Ser. Cornelius Cossus; multo magis tamen Licinius Macer, quem Livius secutus est, erravit. Non recte Lachmannus Comment. I. pg. 60. Licinii consules defendit, censens, illum annum et consules et tribunos militum habuisse. cf. Niebuhr. H. R. T. II. pag. 440. adn. 856. ed. alt. Eodem anno, quo Antias, (a. 571. cf. Liv. libr. 39. c. 56.) Atticus, cf. Corn. Nep. Hann. c. ult., scriptor in rebus eiusmodi fide dignissimus, Hannibalem mortuum esse prodidit. Nec, quum Illyrii piraticam facerent, nimis aucta mihi videtur praeda, quam de eo populo Gentioque rege a Romanis partam Valerius cf. Liv. libr. 45. c. 43. scripserat. Iniuria porro Niebuhr. H. R. T. I. pg. 525. ed. alt. tam vehementer in Antiatem invehitur, narrantem, L. Tarquinium Priscum ex praeda Apiolarum, oppidi Latinorum, Capitolium inchoavisse. Confer Dionys. libr. I. c. 49. libr III. c. 69. libr. IV. c. 59., Liv. libr. I. c. 35. et c. 38. extr. [1]), Wachsmuth. H. R. pg. 176. De nomine, quod Servii Tullii uxori ap. Plut. D. Fort. Roman. c. 10. datur, cf. Niebuhr. H. R. T. I. pg. 376. adn. 838. ed. alt. Saepius Valerii narrationem, nomine non apposito, Livius reddidit, cf. Ascon. in Cornelian. P. II. pg. 69. ed. Orell. cum Liv. libr. 34. c. 44., Censorin. d. d. n. c. 17. (Oros. libr. V. c. 16. cum Liv. Epit. libr. 67.) Cum Coelio Valerius consentit ap. Liv. libr. 29. c. 35.

Qua ratione annos computandi Antias usus sit, neque ex Censorino d. d. n. c. 17., neque ex ullo alio loco efficitur, pariterque nos nihil scire respondendum est quaerenti, ecquem vetustiorum, qui annales confecerunt, Valerius prae caeteris secutus sit. Inde enim, quod non semel cum Pisone concinit, quum alibi quam maxime ab eo discrepet, nihil potest concludi. Perpauca etiam fragmenta, quibus verba ipsa Valerii reddantur, nobis servata sunt, ita ut ne genus quidem scribendi cognoscamus. Exstant autem illa fragmenta apud Charis. libr. II. pg. 186. ed. Putsch., Priscian. libr. VII. c. 13. extr. pg. 339.

---

[1]) Livium dicentem c. 55: „Itaque Pometinae manubiae, quae perducendo ad culmen operi destinatae erant, vix in fundamenta suppeditavere.“ non obloqui iis, quae c. 38. narravit, apparet ex Dionys. Hal. libr. III. c. 69.

ed. Kr. et libr. IX. c. 10. pg. 468. ed. Kr., Gell. libr. I. c. 7. libr. V. c. 21. libr. VII. c. 9., reperimusque ibi „spepondi", „peposci", „descendidi", „pluria", „novissime", „senatusconsultum prior", „omnia — processurum esse." Cicero, quamquam pluribus locis, qualis historicorum sermo fuerit, demonstrat, tamen nusquam Valerii meminit; id quod Krausio pg. 267. indicium est, hunc nec oratione sua excelluisse, nec inusitata ac prava dicendi ratione usum esse.

Postremo ad quod usque tempus annales Valerii integri pervenerint, si quaeras, idem, quod iam alibi de Pisonianis edixi, repetendum erit; Liviani operis nobilitate effectum est, ut omnes illi annalium auctores mox in oblivionem venirent, ideoque Antiatis historiam post Gellii aetatem perdiu superfuisse negaverim.

Schulnachrichten.

Allgemeine Lehrverfassung für das Schuljahr von Ostern 1839 bis Ostern 1840.

I. Prima.

Ordinarius Rector Dr. Förtsch.

1. *Sprachen.*

1) *Lateinische Sprache:* Im *Sommer* und *Winter* Cicer. Brutus in 3 Stunden, Horat. Od. lib. III, 16—Ende, lib. IV. und carmen saeculare in 2 St., Correctur der lateinischen Arbeiten, Extemporalia, Disputirübungen 3 Stunden der Rector. (Privatim wurde unter dessen Anleitung von den Primanern Horat. Satir. I, 5—10, lib. II, 1—8. Od. lib. I. und II, 1—10., die ars poetica und Cicer. Verrin. Act. II. lib. IV., c. 1—32. gelesen.)

2) *Griechische Sprache:* Im *S.* und *W.* Homer's Il. lib. I. und II. 2 St., Sophocl. Electra 1 St. der Rector. Im *S.* Herodot. lib. I. und einige Capitel des 2. Buchs, im *W.* Plato's Alcibiad. I. 3 St. Conrector Müller. (Privatim wurde unter Anleitung des Rectors aus der Iliade lib. 23. und 24. und darauf lib. 3—12. (incl.) gelesen.)

3) *Hebraeische Sprache:* Im *S.* und *W.* Erklärung ausgewählter Stellen aus Gesenius' Lesebuche nebst Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in das Hebräische (nach Schröder) 2 St. Conrector M. Schmidt.

4) *Deutsche Sprache*: Correctur der deutschen Aufsätze, mündliche Redübungen, die 4. und 5. Periode der deutschen Litteraturgeschichte nach Koberstein; daneben im *S.* allgemeine Grammatik, im *W.* die Lehre vom poetischen Rhythmus und den Eigenthümlichkeiten des poetischen Stils 2 St. Subrector Dr. Liebaldt.

5) *Französische Sprache:* Im *S.* und *W.* wurden in dem Handbuche der französischen Sprache von Ideler und Nolte die Abschnitte aus Voltaire, Friedrich II. und Mably gelesen und Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in das Französische damit verbunden, 2 St. Lector Goller.

2. *Wissenschaften.*

1) *Religion:* Die Lehre von Gott und dem Verhältnisse Gottes zur Welt nach eigenen Dictaten 2 St. Domprediger Heizer.

2) *Geschichte:* Im *S.* Rom's Kaisergeschichte beendigt und Geschichte des Mittelalters bis zu den Kreuzzügen, im *W.* von den Kreuzzügen bis 1600 (nach Ellendt's Lehrbuche der Geschichte) 2 St. Subrector Dr. Liebaldt.

3) *Mathematik:* Im *S.* (nach I. H. T. Müller's Lehrbuche der allgemeinen Arithmetik) Algebra, im *W.* der binomische Lehrsatz nebst Anwendung auf die Theorie der Reihen, Trigonometrie, 4 St. Mathematikus Hülsen.

4) *Physik:* Im *S.* Magnetismus und Electricität, im *W.* Optik 2 St. Mathematikus Hülsen.

5) *Philosophische Propaedeutik:* Im *S.* Logik, im *W.* allgemeine Einleitung in die Philosophie 1 St. Domprediger Heizer.

6) *Geographie* und *Naturgeschichte:* Die Schüler mufsten bestimmte Abschnitte aus Roon's Anfangsgründen der Erd-, Völker- und Staatenkunde und aus Burmeister's Grundrisse der Naturgeschichte für sich durchstudiren und wurden über das Gelesene in beliebig gewählten Stunden, in der Geographie vom Subrector Dr. Liebaldt, in der Naturgeschichte vom Mathematikus Hülsen befragt und über Einzelnes belehrt.

II. Secunda.

Ordinarius Conrector Müller.

1. *Sprachen.*

1) *Lateinische Sprache:* Virgil. Aen. lib IX—XII. und I, 1—400, zuletzt cursorisch Terent. Andria, 4 St. und Stilübungen 3 St. Conrector Müller, Cicer. Brutus 3 St. der Rector. (Versübungen 1 St. Candidat Dr. Breitenbach.)

2) *Griechische Sprache:* Lucian's Timon, Vitar. auctio, Piscator, Charon 3 St., Grammatik und Stilübungen 1 St. Conrector Müller, Homer's Il. lib. I. und II. 2 St. der Rector.

3) *Hebraeische Sprache:* Aus dem Lesebuche von Gesenius wurden einige leichtere Stücke übersetzt und analysirt, nach dessen Grammatik die Anfangsgründe bis (incl.) zu dem Verbum durchgegangen und bisweilen leichte Sätze aus dem Deutschen in das Hebräische übersetzt, 2 St. Conrector M. Schmidt.

4) *Deutsche Sprache:* Correctur deutscher Aufsätze und Grammatik 2 St. Conrector Müller.

5) *Französische Sprache:* Aus Charles XII. von Voltaire wurde die zweite Hälfte des 7., das 8. und der Anfang des 1. Buchs gelesen und damit Stilübungen verbunden, 2 St. Lector Goller.

2. *Wissenschaften.*

1) *Religion:* Wie in Prima, 2 St. Domprediger Heizer.

2) *Geschichte* und *Geographie:* Ebenfalls wie in Prima, 2 St. Subrector Dr. Liebaldt.

3) *Mathematik:* Im *S.* Gleichungen des ersten Grades und Elemente der Stereometrie, im *W.* Rechnung mit Potenzen, Wurzelgröfsen etc., Aehnlichkeit der Figuren. Wöchentlich wurden geometrische und arithmetische Aufgaben zur Einübung des Vorgetragenen bearbeitet. 4 St. Mathematikus Hülsen.

4) *Naturbeschreibung:* Allgemeine Classification des Thierreiches 1 St. Mathematikus Hülsen.

III. Tertia.

Ordinarius Conrector M. Schmidt.

1. *Sprachen.*

1) *Lateinische Sprache:* Jul. Caesar. Bell. Gall. l. VI. und ein Theil des VII. Buchs 3 St., Stilübungen 3 St., Prosodie und Versübungen 1 St. Conrector M. Schmidt, Ovid's Metamorph. lib. X, 1—218. XI, 1—220, 592—632. XII, 1—63. I, 1—252. nebst grammatischen Uebungen 3 St. der Rector.

2) *Griechische Sprache:* Griechische Grammatik und Stilübungen 2 St. Conrector M. Schmidt, Xenoph. Anab. lib. V. und VI. 3 St., das Wichtigste vom homerischen Dialecte und Lectüre von Odyss. XI, 385 bis zu Ende 1 St. Candidat Dr. Breitenbach.

3) *Deutsche Sprache:* Satzlehre, Correctur deutscher Aufsätze, Vers- und Declamirübungen, sowie Uebungen im freien mündlichen Vortrage 2 St. Dr. Matthiae.

4) *Französische Sprache:* Anfangsgründe der französischen Grammatik nebst Uebungen im Uebersetzen aus dem Französischen ins Deutsche, wie aus dem Deutschen ins Französische, 2 St. Lector Goller.

2. *Wissenschaften.*

1) *Religion:* Die christliche Pflichtenlehre nach eigenen Dictaten 2 St. Conrector M. Schmidt.

2) *Geschichte* und *Geographie:* Im *S.* und *W.* Geschichte von Deutschland (nach Böttiger's Lehrbuche); im *S.* Geographie von Deutschland, im *W.* Geographie von Asien, Afrika, Amerika und Australien (nach Roon) 3 St. Mathematikus Hülsen.

3) *Mathematik:* Im *S.* Theorie des Kreises, Rechnung mit Decimalbrüchen und Aggregaten, im *W.* von der Flächengleichheit der Figuren und Rechnung mit Quotienten, und von Zeit zu Zeit geometrische und arithmetische Uebungsaufgaben 3 St. Mathematikus Hülsen.

4) *Naturgeschichte:* Die gesammte Zoologie 2 St. Mathematikus Hülsen.

3. Im *Singen*

unterrichtete in 1 St. der Cantor Claudius sämmtliche Tertianer, die Chorschüler noch aufserdem in 3 St.

IV. Quarta.

Ordinarius Subrector Dr. Liebaldt.

1. *Sprachen.*

1) *Lateinische Sprache:* Friedemann's Chrestomathie aus Cicero p. 1—26. 3 St., ausgewählte Stellen aus Ovid's Metam. lib. V., Prosodie, Versübungen 2 St., Grammatik (Zumpt Cap. 69—83. nebst Repetition der Formenlehre) 2 St., Stilübungen 3 St. Subrector Dr. Liebaldt.

2) *Griechische Sprache:* Grammatik (nach Buttmann) von den ersten Anfangsgründen bis zu den Verb. anom. (incl.) 3 St. Subrector Dr. Liebaldt; Jacobs' griech. Lesebuch I. und II. Cursus mit Auswahl nebst Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische 3 St. Candidat Dr. Breitenbach.

3) *Deutsche Sprache:* Correctur deutscher Aufsätze nebst Uebungen im Declamiren und freien Nacherzählen 2 St. Subrector Dr. Liebaldt.

2. *Wissenschhaften.*

1) *Religion:* Biblische Geschichte des neuen Testaments, Uebersicht über die Geographie und Geschichte Palästina's, Wiederholung der Hauptstücke und Auswendiglernen von biblischen Sprüchen 2 St. Subrector Dr. Liebaldt.

2) *Geschichte und Geographie:* Geschichte Griechenlands und der nicht classischen Völker des Alterthums (nach Böttiger); in der Geographie die zweite Lehrstufe in Roon's Lehrbuche, 2 St. Mathematikus Hülsen.

3) *Mathematik:* Im *S.* Von den Summen, Unterschieden und Producten, im *W.* Planimetrie bis zur Congruenz der Dreiecke (incl.). Von Zeit zu Zeit wurden Aufgaben bearbeitet. 3 St. Mathematikus Hülsen.

4) *Naturbeschreibung:* Wie in Tertia, 2 St. Mathematikus Hülsen.

3. *Kalligraphie, Zeichnen und Singen.*

In der *Kalligraphie* unterrichtete C. Hetzer wöchentlich 1 St., sowie im *Zeichnen* 2 St.

Im *Singen* gab der Cantor Claudius allen Quartanern 1 St. Unterricht. Die Chorschüler hatten noch aufserdem 3 Singestunden.

V. Quinta.

Ordinarius Dr. Matthiae.

1. *Sprachen.*

1) *Lateinische Sprache:* Grammatik (nach O. Schulz) 3 St., Jacobs' und Döring's lat. Lesebuch 1. Cursus 3 St., Stilübungen 3 St., Abhören und Einüben der nach Wiggert's Vocabularium gelernten Wörter 1 St. Dr. Matthiae.

2) *Deutsche Sprache:* Correctur deutscher Aufsätze, Uebungen im Lesen, freien Erzählen und Declamiren, Einübung der Orthographie und Interpunction 4 St. Dr. Matthiae.

2. *Wissenschaften.*

1) *Religion:* Wie in Quarta, 2 St. Subrector Dr. Liebaldt.

2) *Geschichte und Geographie:* Im *S.* das Wichtigste aus der Geschichte des griechischen und römischen Alterthums, im W. aus der Geschichte des Mittelalters und der neueren Zeit (nach Böttiger). Daneben im *S.* und *W.* die erste Lehrstufe in Roon's Lehrbuche der Geographie 3 St. Candidat Dr. Breitenbach.

3) *Rechnen:* Die 4 Species, die gemeinen Brüche und die Decimalbrüche, sowie die Regeldetri 4 St. Dr. Mathiae.

4) *Naturbeschreibung:* Die Säugethiere und zum Theil die Vögel 2 St. Conrector Müller.

Kalligraphie, Zeichnen und Singen.

Kalligraphie 3 St. Dr. Matthiae.
Zeichnen 2 St. C. Hetzer.
Singen, wie in Quarta, Cantor Claudius.

Verzeichniſs der in dem Schuljahre von Ostern 1839 bis Ostern 1840 aufgegebenen Themata zu freien Ausarbeitungen.

I) Prima.

A) Im *Lateinischen.* 1) De ingenio et moribus Julii Caesaris (mit Rücksicht auf einen Aufsatz in Hiecke's Lesebuche p. 92.) 2) De ingenio et moribus Alcibiadis. 3) Comparatio belli Punici primi cum bello Peloponnesiaco. 4) Quibus rebus maxime accelerata sit imperii Romani occidentalis ruina. 5) Quae res civitatibus certissimum afferant exitium (mit Rücksicht auf eine vorgelesene und durchgegangene Rede von L. F. Schmidt.) 6) De egregia arte, qua primus Iliadis liber est compositus (mit Rücksicht auf einige in Hiecke's Lesebuche mitgetheilte Stellen aus Lessing). 7) Paraphrasis Horat. Epist. I, 2. 8) Paraphrasis Horat. Epist. I, 6. 9) Cur eloquentia apud Romanos tantopere floruerit. 10) Horatius egregius magister morum. Auſserdem wurden zu Arbeiten während der Hundstagsferien folgende Themata, bei denen die Wahl frei stand, aufgegeben: a) Exponatur Ciceronis de amicitia sententia. b) De mendacii necessitate. c) Hannibal cur post victoriam Cannensem Romam expugnare non ausus sit. (Der Rector.)

B) Im *Deutschen.* 1) Woher kommt es, daſs in Freistaaten die Verdienste groſser Männer so häufig mit Undank belohnt werden? 2) Der geistige und moralische Ruin eines

Reiches ist der gewisse Vorbote des politischen. 3) Poëtische Arbeit: die Eroberung Numantia's durch die Römer. 4) Woher kommt es, dafs das menschliche Herz sich der Dankbarkeit wegen empfangener Wohlthaten in reiferen Jahren leichter öffnet? 5) Disposition der Themata „Eine Sünde erzeugt die andere; Thätigkeit macht Leiden erträglich; Ist es wahr, dafs in Staaten von mäfsigem Umfange mehr Patriotismus herrscht, als in grofsen?; über den Ausspruch Cicero's de senect. c. 10. „*Wer lange alt sein will, mufs früh anfangen, es zu werden.*" 6) Disposition der Themata: „Ist der Ausspruch des Persius richtig: „Der Gottlosen bitterster Fluch ist der, dafs sie die Tugend erkennen, aber unfähig sind, sie zu erlangen?", Gewohnheit stumpft uns gewissermafsen gegen jeden Unfall, jede Gefahr ab, die uns stündlich erreichen kann; Unglück lehrt Mitleiden, Leiden lehrt Liebe; über die Worte in Göthe's Torquato Tasso: *der Mensch ist nicht geboren frei zu sein, und für den Edlen ist kein schön'res Glück, als einem Fürsten, den er ehrt, zu dienen.* 7) Angabe des Gedankengangs in Klopstocks Ode „*Der Eislauf*". 8) Ueber den Werth des Lateinschreibens. 9) Mit welchem Rechte wird den beiden klassischen Sprachen als Bildungsmittel eine so hohe Stelle im Gymnasialunterrichte angewiesen? (Subrector Dr. Liebaldt.)

II) Secunda.

A) Im *Lateinischen.* 1) Exponatur argumentum Timonis Lucianei et doceatur quo consilio auctor hunc dialogum conscripserit. 2) Argumentum orationis pro Archia poeta. Ebenso liefs Herr Conrector Müller als lateinische Arbeiten auch von andern Schriften, die in der Classe gelesen wurden, Inhaltsangaben anfertigen.

B) Im *Deutschen.* 1) Wefshalb ist unsere Theilnahme an Anderer Leiden lebhafter, als an Anderer Freuden? 2) Was haben wir zu thun, um fehlerhafte Neigungen in uns zu bekämpfen und zu besiegen? 3) Das Lob der Armuth. 4) Die Gefahren des Reichthums. (Diese beiden Aufgaben wurden durch die Lectüre von Lucians Timon veranlafst.) 5) Wer an keine Tugend glaubt, besitzt selbst keine Tugend. 6) Die Entdeckung von Amerika. Kurze Erzählung und Entwicklung ihrer günstigen und nachtheiligen Folgen. 7) Betrachtungen beim Antritte eines neuen Jahrzehents (Weihnachtsferien 1839). 8) Die Vortheile der Einsamkeit. 9) Das Lob der Geselligkeit. (Conrector Müller.)

III) Tertia.

Im *Deutschen.* 1) Die Krone von Helgoland, nach Vorlesung eines gleichnamigen Gedichtes als Legende nacherzählt. 2) Paraphrase des Hölty'schen Gedichtes „*Ueb' immer Treu' und Redlichkeit etc.*" 3) Ueber das Sprüchwort: „*Wohl aus den Augen, wohl aus dem Sinn.*" Rede bei der Enthüllung des Schillerdenkmals den 8. Mai 1839, ein rhetorischer Versuch. 5) Poetische Arbeit, zu welcher der Gedankengang einer Horazischen Ode (IV, 7) gegeben wurde. 6) Darlegung des Gedankenganges in dem Schiller'schen Gedichte „*Die Kraniche des Ibykus*" 7) Der Sommermorgen, eine Idylle in Prosa. (Hundstagsferienarbeit.) 8) Paraphrase eines Klopstock'schen Gedichts (Beschreibung eines Gewitters.) 9) Ueber die Klopstock'schen Worte: „*Vieles sah' ich; ich weifs, was grofs und schön ist in dem Leben. Allein das ist das Höchste, was der Sterblichen Auge sehen kann: ein König, der Glückliche macht.*" 10) Gedrängter Auszug aus der Erzählung von Jacobs „*Wunderbare Rettung eines Hugenottenknaben aus Todesgefahr.*" 11) Paraphrase des Hohlfeldt'schen Gedichts „*Des Lebens höchste Güter.*" 12) Ueber die Klopstock'schen Worte: *Jetzo weifst du noch nichts von dem Elend. Wie Grazien, lacht das Leben Dir. Auf, und schmücke dich mit der Weisheit! Denn, Jüngling, die Blume verblüht.*" 13) Uebersetzung des 34. Capitels aus Cicero's Rede für den Milo. 14) Eine Erzählung über das Sprüchwort: „Wer zu sehr wählt, geht am Ende leer aus." 15) Darlegung des Gedankengangs in Schiller's Wilhelm Tell (Ferienarbeit). 16) Paraphrase des Schiller'schen Gedichts: die Worte des Glaubens. 17) Ueber die Schiller'schen Worte: *O eine edle*

Himmelsgabe ist das Licht des Auges! Alle Wesen leben vom Lichte. Jedes glückliche Geschöpf, die Pflanze selbst kehrt freudig sich zum Lichte. Sterben ist nichts — doch leben und nicht sehen, das ist ein Unglück. 18) Rede zur 4. Säcularfeier der Buchdrukkerkunst, rhetorischer Versuch. 19) Bericht über die Privatlectüre des vergangenen Semesters. (Dr. Matthiae.)

Verordnungen und Bekanntmachungen der vorgesetzten hohen Behörden.

Magdeburg, d. 12. Januar 1839. Es wird von dem Königlichen Hochlöblichen Provinzial-Schulcollegium der Erdglobus des Gymnasiallehrers Kämper in Minden (Preis 5 Louisd'or) empfohlen.

Magdeburg, d. 22. Jan. Es wird dem Rector eine Verordnung des Königlichen Hohen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten in Bezug auf die Anfertigung der halbjährlich einzusendenden Frequenzlisten mitgetheilt.

Magdeburg, d. 24. Februar. Mittheilung einer Verfügung des Königl. Hohen Ministeriums, nach welcher künftig für die Herzogl. Nassauischen Gymnasien zu Weilburg, Dillenburg, Hademar und Wiesbaden, da diese sich an den Programmentausch der Preufsischen Gymnasien angeschlossen haben, 4 Exemplare des jedesmaligen Schulprogramms, sowie 1 Exemplar für das Progymnasium in Sagan, eingesandt werden sollen.

Magdeburg, d. 14. März. Da sich der Herr Geheime Staatsminister und General-Postmeister von Nagler Excellenz in einem Schreiben an den Herrn Geheimen Staatsminister von Altenstein Excellenz vom 20. Jan. 1839 zu der Erklärung veranlafst gefunden hat, dafs er die sogenannten Realschüler auf Gymnasien, deren Ausbildung in der lateinischen Sprache mangelhaft sei, nicht als genügend vorbereitet für den Eintritt in den Postdienst ansehen könne, sondern nach den dieserhalb festgestellten grundsätzlichen Bedingungen nur diejenigen, welche sich die Reife für Prima in allen Lehrgegenständen, mit alleiniger Ausnahme der griechischen Sprache erworben hätten: so werden die Gymnasial-Rectoren aufgefordert, diefs den betreffenden Schülern bekannt zu machen, keinen, der sich künftig dem Postdienste widmen will, von der Erlernung der lateinischen Sprache auch nur theilweise zu dispensiren, und diefs in den Zeugnissen der sogenannten Realschüler ausdrücklich zu bemerken.

Den 22. März erhielten wir von Einem Königl. Hochlöblichen Provinzial-Schulcollegium (d. d. Magdeburg, den 21. Mai 1838) folgende bei Bädeker in Essen erschienene Werke zur Ansicht zugesandt: 1) Koppe, Anfangsgründe der reinen Mathematik, Bd. 1—4. 2) Savels, Grundrifs der vergleichenden Lehre vom Gebrauche der Modi u. s. w. 3) Savels, Grundrifs der vergleichenden Lehre vom Gebrauche der Casus.

Magdeburg, d. 11. April. Es wird die von dem verstorbenen Conrector Dr. Zimmermann in Darmstadt gegründete und von seinem Bruder, dem Hofprediger Dr. C. Zimmermann fortgesetzte Zeitschrift für Alterthums-Wissenschaft zur Anschaffung empfohlen.

Naumburg, den 16. April. Erlafs des Hochwürdigen Domcapituls des Inhalts: „Die am „7. Juli v. J. hier verstorbene Stiftsdame Louise Ernestine Friederike von Leutsch hat In„halts Codizill d. d. Naumburg, den 23. April 1835 ex publ. den 1. August v. J. dem hie„sigen Domgymnasium ein Legat von

Zweihundert Thalern in Staatsschuldscheinen

„beschieden und dabei bestimmt: die jährlichen Zinsen von diesem Kapitale sol„len jedes Jahr einem armen, aber fleifsigen und unbescholtenen Schüler,

„der von der Schule ab und auf die Universität geht, gegeben werden.
„Der jedesmalige Rector der Schule wird den Schüler bestimmen, der es „bekommen soll. Da nunmehr sowohl die Einzahlung des Kapitals, als auch die Genehmigung des Königl. Provinzial-Schulcollegiums zur Annahme desselben erfolgt ist, so hat „das Domcapitul im gegenwärtigen Ostergenerale die Entschliefsung gefafst, dafs diese Stiftung von Michaelis d. J. ab ins Leben treten soll."

Naumburg, den 16. April. Erlafs des Hochwürdigen Domcapituls auf den Schulbericht des Rectors. Unter andern enthielt derselbe die erfreuliche Zusicherung, dafs der Spiel- und Turnplatz der Schüler, wenn auch eine Veränderung der Localität nicht sollte vermieden werden können, der Schule erhalten werden solle.

Naumburg, den 17. April. Das Hochwürdige Domcapitul eröffnet dem Lehrercollegium und den Eltern der Schüler, es sei höhern Ortes verfügt worden, dafs das bisher am Domgymnasium entrichtete, gegen andre Gymnasien unverhältnifsmäfsig geringe Schulgeld dergestalt erhöhet werde, dafs vom 1. April dieses Jahres an vierteljährlich

$3\frac{1}{2}$	Thlr. von den Schülern der	1. Klasse.
3	- - - - -	2. -
$2\frac{3}{4}$	- - - - -	3. -
$2\frac{1}{2}$	- - - - -	4. u. 5. -

gezahlt werde; dagegen solle von diesem Zeitpunkte an der Beitrag der Schüler für Zeichenunterricht und Schülerbibliothek, sowie für Calefactor und Tinte wegfallen; auch solle das Schulgeld nicht mehr von den Lehrern, sondern von dem Schulfondsverwalter, Domkämmerer Ahé, eingesammelt werden. Dazu kam unter dem 29. Mai noch die Verfügung, dafs, da nach Anordnung des Königl. Provinzial-Schulcollegiums das Schulgeld in Zukunft pränumerando gezahlt werden solle, dasselbe von jetzt an auf diese Weise von jedem neueintretenden Schüler zu erheben sei. — Uebrigens bemerke ich hierbei, dafs die durch gedachte Schulgeldserhöhung bewirkte Mehreinnahme gröfstentheils zur Besoldung des an die Stelle des pensionirten Herrn Collaborators eingetretenen neuen Lehrers, sowie zur Vermehrung der nöthigen Lehrmittel verwendet wird.

Magdeburg, d. 7. Juni. Die Rectoren sollen alljährlich, spätestens 14 Tage nach dem Schlusse des Schuljahres, ein Verzeichniss der Themata, welche im Deutschen in den 3 obern Klassen und im Lateinischen in der ersten und zweiten Klasse von den Schülern bearbeitet worden sind, einreichen, worauf sie den übrigen Gymnasien mitgetheilt werden sollen.

Magdeburg, den 26. Juni. Um in das Verfahren der Gymnasien bei den Abiturienten-Prüfungen so viel als möglich eine wünschenswerthe Einheit zu bringen und zu bewirken, dafs der Hauptzweck des Prüfungs-Reglements vom 4. Juni 1834, der nach der Circular-Verfügung des Königl. Ministeriums vom 24. Okt. 1837 darin besteht, eine lebendige und regelmäfsige Theilnahme der Schüler an den Unterrichtsgegenständen zu wecken, der tumultuarischen Vorbereitung ein Ziel zu setzen und durch die consequente Richtung der Schüler auf das Wesentliche und Dauernde dem unruhigen und leidenschaftlichen Streben der Eitelkeit und des Ehrgeizes einen Zügel anzulegen, immer mehr erreicht werde, so hat das Königl. Provinzial-Schulcollegium beschlossen, alljährlich zur Zeit der Prüfungstermine durch eines seiner Mitglieder möglichst viele Gymnasien bereisen zu lassen und dasselbe zu beauftragen, den mündlichen Prüfungen entweder persönlich beizuwohnen, oder, wo diefs nicht angeht, vor Abhaltung derselben sich von der Bildung der Abiturienten und besonders von dem Fleifse, den sie als Primaner bewiesen haben, in Kenntnifs zu setzen und dann mit der Prüfungscommission über das bei dem mündlichen Examen zu beachtende Verfahren Rücksprache zu nehmen. Die Rectoren werden zu dem Ende veranlafst, die Zeit der

mündlichen Prüfung spätestens bis zum 15. Januar und bis Mitte Juli anzuzeigen und dafür zu sorgen, dafs die schriftlichen Arbeiten in der Mitte des Febr. und August angefertigt sind.

Magdeburg, den 20. August. Der von dem Lieutenant von Sydow herausgegebene und bei Justus Perthes in Gotha erscheinende Wandatlas über alle Theile der Erde wird als sehr brauchbar empfohlen.

Naumburg, den 24. September. Erlafs des Hochwürdigen Domcapituls auf den Schulbericht des Rectors, worin Hochdasselbe unter andern in Bezug auf die so zeitraubende Theilnahme der Schüler am Singechore sich dahin äufsert, es scheine angemessen, die Schüler in den letzten Jahren vor dem Abgange zur Universität zu veranlassen, aus dem Chore auszuscheiden.

Magdeburg, den 29. September. Empfehlung des Werks „Wandgemälde aus Herculanum und Pompeji", nach genauen Zeichnungen und Nachbildungen in farbigem Steindruck vom Hofrath und Gallerieinspector W. Ternite zu Berlin und Professor C. O. Müller.

Magdeburg, d. 9. October. Empfehlung der Schrift „die preufsischen Universitäten von J. F. W. Koch".

Magdeburg, den 12. October. Da das Königl. Staats-Ministerium unter Aufhebung seines Beschlusses vom 7. Nov. 1837 durch Conclusum vom 17. August d. J. bestimmt hat, dafs künftig nur die bei der Wittwen-Verpflegungs-Anstalt receptionsfähigen Civil-Beamten zur Einholung des Eheconsenses von ihrem Chef im Sinne des §. 70. des Anhanges zum allgemeinen Landrecht für verpflichtet erachtet werden sollen: so sind demgemäfs und mit Beachtung der über die Fähigkeit zur Aufnahme in die allgemeine Wittwen-Verpflegungs-Anstalt bestehenden Bestimmungen künftighin die Anträge auf Ertheilung von Heiraths-Consensen nur auf diejenigen Lehrer zu beschränken, welche an einem Gymnasium oder Schullehrer-Seminarium wirklich angestellt sind. Hinsichtlich der Hülfslehrer solcher Anstalten und der Lehrer an solchen Classen derselben, welche als eigentliche Elementarclassen nur die Stelle der mit jenen höheren Unterrichts-Anstalten verbundenen Elementarschulen ersetzen, ist die Einholung dieses Consenses nicht nöthig. Doch ist aufmerksam darüber zu wachen, dafs von einem solchen Lehrer der letzten Kategorie, sobald er wirklich angestellt wird und in jene höhere Classe eintritt, der Beitritt zur allgemeinen Wittwen-Verpflegungs-Anstalt nachträglich erfolgt.

Magdeburg, d. 6. December. Es wird den Directoren und Lehrern der Gymnasien der Aufsatz des Oberlehrers Dr. Deinhardt in Wittenberg über die Berechtigung der philosophischen Propädeutik im Gymnasialunterrichte (im Juni-Hefte der Brzoska'schen Central-Bibliothek für Litteratur, Statistik und Geschichte der Pädagogik und des Schul-Unterrichts im In- und Auslande) zur Beachtung empfohlen.

Magdeburg, d. 14. Januar 1840. In Folge einer Ministerial-Verfügung, nach welcher spätestens bis zum 15. Oct. jeden Jahres eine Nachweisung von dem im Ressort des Königl. Provinzial-Schulcollegiums während des Zeitraums eines Jahres (von Mich. bis Mich.) zur Erledigung gekommenen Orden und Ehrenzeichen eingereicht werden soll, werden die Rectoren veranlafst, die erforderlichen Notizen zusammenzustellen und jedesmal spätestens am 1. Oct. jeden Jahres einzureichen oder bis dahin eine Vacat-Anzeige zu erstatten.

Magdeburg, den 14. Februar. Den Abiturienten-Prüfungs-Verhandlungen sollen künftig die Verzeichnisse der Schriften, welche die Abiturienten in den alten Sprachen, im Deutschen und im Französischen gelesen haben, beigefügt werden.

Magdeburg, den 26. Februar. Wenn die Schul-Programme Abhandlungen über naturwissenschaftliche Gegenstände enthalten, so sollen aufser der gewöhnlichen Zahl noch zwei Exemplare besonders eingesendet werden.

Magdeburg, d. 10. März. Da wieder mehrere auswärtige Regierungen dem Programmentausche beigetreten sind: so sollen in Zukunft 214 Exemplare des Programms eingesandt werden.

Chronik der Schule.

Den 4. April 1839 nahm der Lehrcursus des Sommersemesters seinen Anfang. An demselben Tage wurden auch 17 neue Schüler aufgenommen und den Schülern der beiden obern Classen die Censuren für das verflossene Halbjahr eingehändigt. Die Schüler der übrigen Klassen erhielten sie den 6ten April.

Den 5 April hatten wir die Ehre den Herrn Regierungspräsidenten etc. Grafen von Arnim in unserer Anstalt zu sehen. Nachdem der Herr Präsident dem Unterrichte in einigen Classen hochgeneigtest beigewohnt hatte, nahm er auch die Bibliothek und das physikalische Cabinet in Augenschein.

Den 8. Mai beehrte uns der General-Superintendent und evangelische Bischof Herr Dr. Draesecke mit einem Besuche und nahm in allen Classen der Schule von dem Religionsunterrichte nähere Kenntnifs.

Vom 14. Juli bis zum 11. August währten die Hundstagsferien und bald nach dem Wiederanfange der Lehrstunden (den 14. 16. 17. und 19. August) fand die schriftliche Prüfung von 4 Schülern der ersten Classe, welche zu Mich. die Universität zu beziehen wünschten, Statt.

Den 5. Sept. wurde unter dem Vorsitze des Herrn Landraths Lepsius, als Königl. Commissarius, und des Herrn Schulraths Dr. Schaub, als Mitgliedes des Königl. Hochlöblichen Provinzial-Schulcollegiums, sowie in Gegenwart Sr. Hochwürden des Herrn Domdechanten von Krosigk und Herrn Bürgermeisters Dr. Thilo die mündliche Prüfung mit den 4 erwähnten Primanern (Körner, Stutzbach, Sander und Götze) angestellt. Sie erhielten sämmtlich das Zeugnifs der Reife.

Den 18. Sept. fand das sogenannte Examen grammaticum der drei obern Classen, sowie den 23—26. Sept. die öffentliche Prüfung sämmtlicher Classen der Schule Statt. Hierauf folgte den 27. Sept. die Entlassung der Abiturienten, sowie die Versetzung der zurückbleibenden Schüler in herkömmlicher Weise. Auch wurden an 9 fleissige Schüler folgende Bücher, zu denen Ein Hochwürdiges Domkapitul die Summe von 10 Thlr. hochgeneigtest bewilligt hatte, vertheilt: Wackernagel's Handbuch deutscher Prosa, Hand's Theorie des lateinischen Stils, Ciceronis ll. de officiis ed. Zumpt, Schmalfeld's lateinische Synonymik, Fiedler's römische Geschichte, Jul. Caesaris ll. de Bell. gall. ed. Seyffert, Fried's französische Gedächtnifskunst, Hoffmann's deutsche Grammatik, Dronke's Uebungen zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische.

Den 6. Febr. 1840 feierte die Anstalt das von dem würdigen Christian Friedrich Gessner gestiftete Bücherfest. Nachdem neun Schüler aufgetreten waren und die untern fremde Gedichte, die obern aber eigene poetische Versuche in deutscher und lateinischer Sprache vorgetragen hatten, hielt der Rector eine lateinische Rede über die grofsen Nachtheile der übertriebenen Humanität, welche sich in unserer Zeit so oft in der Erziehung und Behandlung der Jugend zeigt, und vertheilte sodann an 20 fleifsige Schüler folgende Bücher: 1) Wolff's poetischer Hausschatz des deutschen Volks, 2) Meinicke's Lehrbuch der Geographie für obere Classen gelehrter Schulen, 3) K. E. P. Wackernagel's Auswahl deutscher Gedichte, 4) Ciceronis or. pro Archia poeta, ed. Stürenburg, Lips. 1839. 5) Weber's Uebungsschule für den lateinischen Stil, 6) Ciceronis orator, ed. Peter et Weller, 7) das Nibelungenlied, übersetzt von Simrock, 8) Gesenius' hebräische Gram-

matik, 9) Venator, die in unserer Sprache gebräuchlichen Fremdwörter, 10) August's praktische Anleitung zum Uebersetzen aus dem Deutschen in das Lateinische, 11) Böttiger's Weltgeschichte in Biographieen, 2. Theil, 12) Risch, etymologisches Wörterbuch der französischen Sprache, 13) Schmalfeld's lateinische Synonymik, 14) Justini hist. philipp. ed. Fittbogen, 15) Schmidt's phraseologia latina, 16) Dilschneider's deutsche Verslehre, 17) Echtermeyer's Auswahl deutscher Gedichte, 18) C. L. Roth's Lesebuch zur Einleitung in die Geschichte, 19) M. C. Richter's Taschenwörterbuch der Mythologie, 20) Dr. G. L. Schulze's kleines mathematisches Hülfsbuch. — Am Abende dieses Tages wurde den Schülern der beiden obern Classen wieder ein Ball im Börsensaale veranstaltet, der recht zahlreich auch von den Eltern unserer Schüler besucht war. Das Hochwürdige Domcapitul hatte dazu hochgeneigtest einen Beitrag von 10 Thlr. bewilligt. Die übrigen Kosten trugen die Schüler.

Endlich erwähne ich noch, dafs, nachdem zu Michaelis v. J. dem Willen des Herrn Scholastikus Freiherrn von und zu Mannsbach gemäfs der Spiel- und Turnplatz im Garten der ihm zugehörigen Curia Egidii aufgehoben war, jetzt der Anfang gemacht ist, einen neuen Platz der Art in dem sogenannten Senioratszwinger am Georgenthore einzurichten. Auch hat uns Herr Dr. Lieber, Lehrer an der hiesigen Provinzial-Gewerbeschule, die freudige Zusicherung gegeben, die gymnastischen Uebungen unserer Schüler in diesem Jahre leiten zu wollen. Im vorigen Jahre bestanden dieselben fast nur in Exercirübungen, welche unter Leitung des ehemaligen Feldwebels und jetzigen Chausseeaufsehers Herrn Schenk vorgenommen wurden. Die Gewehre, welche Se. Majestät der König vor mehrern Jahren unserer Schule allergnädigst zu schenken geruhet hatte, wurden zu dem Ende wieder in Stand gesetzt, und mit Genehmigung des Hochwürdigen Domcapituls ein passender Schrank zu ihrer Aufbewahrung angefertigt.

Vermehrung des Lehrapparats.

A. *Schulbibliothek.*

I) Durch die Gnade des Königlichen Hohen Ministeriums der geistlichen, Unterrichts- und Medicinal-Angelegenheiten erhielt unsere Schulbibliothek folgende Geschenke:

1) unter dem 4. März 1839. den 19. Band des encyclopädischen Wörterbuchs der medicinischen Wissenschaften.

2) unter dem 16. Mai von Suidae Lexicon ed. Bernhardy Vol. I. fasc. 5. und Vol. II. fasc. 5.

3) unter dem 13. Juni Blume's lateinische Schulgrammatik, mit der Aufforderung des Königl. Provinzial-Schulcollegiums, sich über die Zweckmäfsigkeit dieser Grammatik gutachtlich zu äufsern.

4) unter dem 29. Juli den 20. Band des oben erwähnten medicinischen Wörterbuchs.

5) unter dem 22. August 5 Bände des corpus scriptorum historiae Byzantinae, nämlich 1) Theophanes continuatus 2) Procopius, Vol. III. 3) Cedrenus, Vol. I. 4) Phrantzes 5) Codinus curopalates.

6) unter dem 2. Septemper die erste und zweite Lieferung der von dem Professor Friedrich Bürde herausgegebenen Beschreibungen und Abbildungen von merkwürdigen Säugethieren

7) unter dem 22. Januar 1840. drei Bände des corpus scriptorum historiae Byzantinae, nämlich 1) Anna Comnena, Vol. I. 2) Theophanes, Vol. I. 3) Cedrenus, Vol. II.

8) unter dem 27. Januar den 21. Band des encyclopädischen Wörterbuchs der medicinischen Wissenschaften.

9) unter dem 11. März die von dem Kunstverlagshändler Kortmann in Berlin herausgegebene Wandkarte von Europa in 16 Blättern.

An Programmen erhielten wir den 19. Mai 33 Stück, den 16. Juni 34, den 3. Juli 2, den 23. August 1, den 14. December 40, im Ganzen also 110 Stück.

II) Ferner erhielt ich für die Bibliothek bei meinem Aufenthalte in Würzburg im Jahre 1838 vom Herrn Dr. medic. et philos. F. A. Reufs folgende von ihm herausgegebene Schriften, welche ich im letzten Programme zu erwähnen vergessen habe (S. Kreisblatt 1839. Nr. 13. p. 66.):

1) Walafridi Strabi hortulus. Accedunt analecta ad antiquitates florae germanicae et capita aliquot Macri nondum edita. Würzburg 1834. und

2) De libris physicis S. Hildegardis commentatio historico-medica. Würzburg 1835.

III) Herr Missionair Dr. theol. Bernhard Schmidt, welcher schon früher der Bibliothek mehrere seltene Werke geschenkt hatte, machte im verflossenen Jahre derselben ein Geschenk mit den „Verhandlungen der ersten Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Nürnberg 1838."

IV) Der verstorbene Herr Oberlandesgerichts-Registrator Zeis vermachte — und wir haben das vorzüglich der Vermittelung des Herrn Archidiakonus und Lic. theol. Jahr zu verdanken — der Bibliothek folgende Bücher, welche mir durch den Herrn Oberlandesgerichts-Secretair Hahn am 22. Februar d. J. zukamen:

1) Amadeus Wiefsner's Handbuch der Definitionen. 2 Theile. Leipzig 1824. 2) W. D. Fuhrmann's kleineres Handbuch zur Kenntnifs der griech. und römischen Schriftsteller. Rudolstadt 1823. 3) Des Horatius vier Bücher Oden übersetzt von Ernst Günther. Leipzig 1822. 4) J. J. Eschenburg's Handbuch der klassischen Litteratur. Berlin und Stettin 1816. 5) Tacitus übersetzt von D. C. Fr. Bahrdt. Halle 1807. 2 Bde. 6) J. A. Cramer's sämmtliche Gedichte, Leipzig 1782. 7) A. W. Niemeyer's Lehrbuch für die oberen Religionsclassen gelehrter Schulen. Halle 1801. 8) A. W. Niemeyer's erläuternde Anmerkungen und Zusätze zu vorbemerktem Buche. Halle 1801. 9) A. W. Niemeyer's Grundrifs der unmittelbaren Vorbereitungswissenschaften zur Führung des christlichen Predigtamts. Halle 1803. 10) Lambert's kosmologische Briefe über die Einrichtung des Weltbaues. Augsburg 1761. 11) J. J. Harmsen's Bedenken und Bitten an alle Jünglinge, welche Theologie studiren wollen. Göttingen 1826. nebst „Jugendgeschichte eines Landpredigers. Göttingen 1831." 12) Dr. C. Irving's Katechismus über die jüdischen, griechischen und römischen Alterthümer. Aus dem Englischen. Lpzg. 1821. 13) Des Kaisers M. Aurelius Antoninus Betrachtungen über sich selbst, übersetzt von J. A. Hoffmann. Hamburg 1727. nebst des C. Plinius Caecilius Secundus Lobrede auf den Kaiser Trajanus, übersetzt von Christian Tobias Damm. Leipzig 1735. 14) Cicero's Reden für die Manilische Bill und den Dichter Archias, übersetzt von Froböse. Hannover 1825. 15) Die 4 Jahrgänge 1828—31. der in Zwickau von M. K. E. Richter herausgegebenen Zeitschrift „die Biene." 16) Dreizehn kleinere Schriften und Brochuren von Krug, Jakob, Bergmann, v. d. Hagen, J. Fr. Müller und Andern.

Aufserdem liefs das Hochwürdige Domcapitul die Fortsetzung der Pariser Ausgabe des Stephan'schen Thesaurus linguae graecae, sowie den zweiten Band des statistischen Handbuchs der deutschen Gymnasien von Theobald und die Zimmermannische Zeitschrift für die Alterthumswissenschaft ankaufen.

B. *Die Schülerbibliothek*,

welche nicht nur unterhaltende, sondern auch wissenschaftliche, die Studien der Schüler fördernde Schriften enthält, erhielt folgende Geschenke:

1) vom Herrn Studiosus iuris A. T. Dalkowsky in Halle:
   a) J. Fr. Bähr, Geschichte der römischen Litteratur. Zweite Ausgabe. Karlsruhe 1832.
   b) A. W. v. Schlegel, Vorlesungen über dramatische Kunst und Litteratur. Zweite Ausgabe. Heidelberg 1817. 3 Bde.
2) vom Herrn Stud. iuris Rudolf Körner in Halle:
   a) Ernst Schulze, die bezauberte Rose. Leipzig 1832.
   b) Geschichte der Deutschen, ein historisches Lesebuch, herausgegeben von Alex. v. Haindorf. Hamm 1825.

Angekauft wurde für diese Bibliothek: Fischer und Streit, historischer und geographischer Atlas von Europa. Berlin 1836. ff.; Hand's Theorie des lateinischen Stils; Quintilian. de institut. orat. et Lünemann; S. F. W. Hoffmann, die Alterthumswissenschaft. Leipzig 1835; Dr. E. W. Fischer und Dr. A. Soetbeer, griechische und römische Zeittafeln; W. Weifsenborn, Syntax der lateinischen Sprache für die oberen Classen gelehrter Schulen. Eisenach 1835; Camman's homerische Vorschule; Wolf's Vorlesungen über die vier ersten Gesänge der Ilias; einige Bände von Gellerts Schriften; Schönholz, Handbuch aller Wissenschaften (aus der Berliner Bücherlotterie erhalten); ferner die Fortsetzung von Oken's allgemeiner Naturgeschichte, sowie von Lindner's Archiv für Natur, Kunst, Wissenschaft und Leben, und mehrere kleinere Schriften.

C. *Andere Lehrmittel.*

Aufserdem, dafs die vorhandenen Landkarten theils aus der Verborgenheit ans Licht gezogen, theils in gehörigen Stand gesetzt wurden, wurde von Sydow's sehr empfehlenswerthem Wandatlas „Europa" und der ganze Glaser'sche Atlas (Darmstadt bei Pabst) angekauft.

Das Hochwürdige Domcapitul schenkte der Schule die Krause'sche Wandkarte von Palaestina (Magdeburg bei Mazzucchi 1835.).

Dieselbe hochverehrte Behörde bewilligte auch 6 Thaler, um dafür Einiges zur Erleichterung des naturhistorischen Unterrichts in den untersten Classen anzuschaffen. Es wurden dafür einige Thierskelete (canis familiaris, mus cricetus, strix aluco, rana esculenta), die Reichenbach'sche Bildergallerie der Thierwelt, sowie eine Sammlung von Moosen, da diese Gegenstände gerade zu sehr billigen Preisen zu haben waren, angekauft.

Der physikalische Apparat erhielt im verflossenen Schuljahre keine Vermehrung.

Lehrerpersonale.

Zu Ostern 1839 schied der Herr Collaborator Johann Christian Ehrenfried Buchbinder aus dem Lehrercollegium, indem er in einen ehrenvollen Ruhestand versetzt wurde. Er hat vom 16. November 1806 an, also länger als 32 Jahre an unserer Anstalt gelehrt und sich als Ordinarius von Quinta um die Schüler dieser Classe insbesondere durch die Fertigkeit und Umsicht, mit der er sie in den Anfangsgründen der lateinischen Sprache zu befestigen wufste, vielfache Verdienste erworben. Möge er noch recht lange die wohlverdiente Ruhe, die ihm von den hohen vorgesetzten Behörden gewährt ist, geniefsen! Das Ordinariat von Quinta ging bei seinem Ausscheiden auf Herrn Dr. Constantin Matthiae über, einen Mann, der bereits seit Michaelis 1835 mit grofsem Eifer und dem besten Erfolge an un-

serer Anstalt wirkt. Wir freuen uns, jetzt die Hoffnung hegen zu können, ihn noch länger in unserer Mitte zu sehen, und wünschen nichts herzlicher, als dafs sich seine hiesige Stellung in jeder Rücksicht immer mehr und mehr seinen Arbeiten und Verdiensten gemäfs gestalten möge. Im Uebrigen fand keine Veränderung im Lehrerpersonale Statt. Es unterrichteten also im verflossenen Schuljahre, Herrn Domprediger Heizer mitgerechnet, 11 Lehrer an der Schule. Nämlich

Rector derselben ist
Dr. Förtsch, zugleich Ordinarius von Prima.
Conrector Müller, Ordinarius von Secunda.
Conrector M. Schmidt, Ordinarius von Tertia.
Subrector Dr. Liebaldt, Ordinarius von Quarta.
Mathematikus Hülsen.
Dr. Matthiae, Ordinarius von Quinta.
Cantor Claudius.
Lector Goller.
Schulamtscandidat Dr. Breitenbach.
H. C. Hetzer.

Schüler.

Auf die Universität gingen mit dem Zeugnisse der Reife 10 Schüler, nämlich:
zu Ostern 1839 folgende 6:

1) Georg Alexander Talka Dalkowsky, Sohn des verstorbenen Herrn Geheimen Justizraths Dalkowsky in Naumburg, 18½ Jahr alt. Er war 7 Jahr auf dem hiesigen Domgymnasium und 2½ Jahr in Prima, und ging nach Halle, um daselbst die Rechte zu studiren.

2) Gustav Eduard Kathe, geboren zu Donndorf, Sohn des dortigen Schullehrers Herrn Kathe, 22 Jahr alt, wurde, nachdem er 3½ Jahr Alumnus der Königl. Landesschule Pforta gewesen war, zu Ostern 1835 unter die Schüler des hiesigen Domgymnasiums aufgenommen und gehörte 2 Jahre der ersten Classe desselben an. Er ging nach Halle, um dort Theologie zu studiren.

3) Johann Christian Albert Schurig, geboren zu Halle a. d. S., Sohn des Hrn. Oberlandesgerichts - Registrators Schurig in Naumburg, 20½ Jahr alt; war 7 Jahre auf unserer Schule und 2 Jahre in Prima. Er ging nach Halle, um sich dort dem Studium der Theologie zu widmen.

4) Friedrich Wilhelm Starke, Sohn des Herrn Rathskellerwirths Starke in Naumburg, 20 Jahre alt; wurde, nachdem er ½ Jahr dem Domgymnasium und 3 Jahre der Königl. Landesschule Pforta angehört hatte, im März 1835 wieder unter die Schüler unserer Anstalt aufgenommen und nahm daselbst 2½ Jahr am Unterrichte in Prima Theil. Er bezog die Universität Halle, um daselbst der Rechtswissenschaft obzuliegen.

5) Christian Friedrich Gotthilf Wahn, geboren zu Günstädt bei Weifsensee, Sohn des dortigen Predigers Herrn M. Wahn, 22 Jahre alt; war 6 Jahre Alumnus in Pforta, kam zu Ostern 1837 auf unsere Schule und nahm, nachdem er schon in Pforta ½ Jahr Primaner gewesen war, noch hier 2 Jahre am Unterrichte in der ersten Classe Theil. Er ging nach Halle, um dort das Studium der Theologie zu betreiben.

6) Johann Friedrich Regel, geboren zu Merseburg, Sohn des Feldaufsehers Regel in Naumburg, 22 Jahr alt; war 10 Jahre auf dem hiesigen Domgymnasium und 3 Jahre Schüler der ersten Classe. Er ging nach Halle, um dort Theologie zu studiren.

Zu Michaelis 1839 folgende 4:

7) Rudolf Ferdinand August Körner, Sohn des verstorbenen O. L. G. Kanzleiinspectors Herrn Körner in Naumburg, 18 Jahre alt; war 6½ Jahr Schüler des hiesigen Gymnasiums und 2 Jahre Primaner. Er ging nach Halle, um dort die Rechte zu studiren.

8) Carl Friedrich Gustav Stutzbach, geboren zu Freiburg a/U., Sohn des nachmals in Naumburg, jetzt in Leislau bei Camburg als Gastwirth lebenden Tischlermeisters Stutzbach, 22 Jahre alt; war 8¼ Jahr unser Schüler und gehörte 2½ Jahr der ersten Classe an. Er ging ebenfalls nach Halle, um dort Mathematik zu studiren.

9) Robert August Andreas Sander, geboren zu Wiehe, Sohn des verstorbenen Bäckermeisters Sander daselbst, 22 Jahr alt. Er war 8 Jahre auf unserer Schule und 2½ Jahr Primaner und zugleich 1½ Jahr Praefect des Singechors. Er bezog die Universität Halle, um sich daselbst zum Geistlichen auszubilden.

10) Carl Friedrich Hermann Götze, geboren zu Kleinleinungen in der Grafschaft Rossla, Sohn des Herrn Predigers Götze in Oberschmon bei Querfurt, 23 Jahre alt. Er war 8 Jahre unser Schüler und gehörte 2½ Jahr der ersten Classe an. Um Theologie zu studiren, ging er nach Halle.

Aufser den genannten Schülern gingen im Schuljahre von Ostern 1839 bis Ostern 1840 noch 24 ab, nämlich:

1) aus Prima 2: Maximilian Pöschmann aus Hainspitz bei Eisenberg. Georg Friedrich Gerlach aus Naumburg.

2) aus Secunda 5: Christian Wilhelm Prast aus Laucha. Wilhelm Gehry aus Wiehe. Johannes Julius Theodor Zehlicke aus Parchim. Carl Ferdinand Zeigermann aus Querfurt. Ludwig Heinrich Hugo von Döring aus Eckartsberga.

3) aus Tertia 5: Gottlob August Stäglich aus Landsberg bei Halle. Ludwig Friedrich Wilhelm von Breitenbauch aus Brandenstein. Heinrich Wilhelm Mühlberg aus Eisenberg. Gotthold Eduard Weilepp aus Memleben. Gustav Eduard Graf aus Cölleda.

4) aus Quarta 6: Julius Oscar Pabst aus Naumburg. Carl Friedrich Riege aus Naumburg. Carl Friedrich Weiner aus Crofsen. Gustav Jähnert aus Naumburg. Carl Gustav Dörr aus Naumburg. Georg Wilhelm Janke aus Cöslin.

5) aus Quinta 6: Johann Eduard Wilke aus Artern. Carl Moritz Theuring aus Freiburg a/U. Rudolf Maximilian von Mauschwitz aus Glogau. Gustav Adolf Löwe aus Leiha.

Zwei Schüler der untersten Classe J. C. F. L.... und J. A. G. H.... wurden wegen gesetzwidrigen Betragens von der Schule entfernt. Uebrigens gingen von diesen 24 Schülern 14 theils auf andere Gymnasien, theils auf Seminarien, theils auf andere Bildungsanstalten, 2 zur Oekonomie, 1 zum Militair, 1 zur Handlung, 1 zur Post, 1 zur Buchdruckerkunst über. Die übrigen 4 gingen ab, ohne sich noch zu einem bestimmten Berufe entschlossen zu haben.

Im Ganzen verliefsen also 34 Schüler in dem verflossenen Schuljahre die Anstalt. Dagegen wurden in dem gedachten Zeitraume 36 aufgenommen, nämlich:

in Prima 2,
in Secunda 3,
in Tertia 4,
in Quarta 5,
in Quinta 22.

Darunter sind 22 Auswärtige und 14, deren Eltern in Naumburg wohnen.

Am 1. März 1840 waren

in Prima 14,
in Secunda 20,
in Tertia 21,
in Quarta 30,
in Quinta 32,

also in allen Classen zusammen 117 Schüler. Unter diesen sind 54 auswärtige und 63, welche entweder in Naumburg geboren sind oder wenigstens jetzt ihre Eltern hier haben.

Stipendien und andere Unterstützungen der Schüler.

I. und II.

Das erste und zweite Luther-Stipendium

hatten im Schuljahre von Ostern 1839 bis Ostern 1840

1) Der jetzige Studios. iuris Rudolf Körner aus Naumburg.
2) Der Primaner Ludwig Holtze aus Naumburg.

III.

Das dritte Luther-Stipendium.

Der Studios. math. Carl Friedr. Gustav Stutzbach aus Freiburg a./U.

IV. und V.

Die Niedner'schen Freitische.

1) Der Secundaner Friedrich Wilhelm Lange aus Querfurth.
2) Der Secundaner Friedrich Ernst Gustav Weigelt aus Naumburg.

VI.

von Ampach'sche Stiftung.

Aus derselben erhielt bis Mich. 1839 der damalige Primaner Hermann Götze aus Oberschmon bei Querfurt (jetzt Studios. theol. in Halle) eine Unterstützung von 20 Thalern; nach dieser Zeit aber der Primaner Albert Maximilian Rosenthal aus Halle.

VII. VIII. und IX.

Alumneum.

Die 1. Koststelle hatte der Primaner A. G. Bruno Kühn aus Apolda.
Die 2. der Primaner Wilhelm Franz Giesmann aus Naumburg.
Die 3. der Tertianer Friedr. Christian Traugott Buchbinder aus Naumburg.

X. und XI.

von Werthern'sche und von Leutsch'ische Stiftung.

Die Interessen beider Stiftungen erhielt resp. zu Ostern und zu Michaelis der damalige Primaner Andreas Robert Sander aus Wiehe (jetzt Studios. theol. in Halle).

XII.

Speiseanstalt.

Von Michaelis 1839 an konnte dieselbe armen Schülern nicht mehr als 21 Tische wö-

chentlich gewähren. Zwei hatten 3, fünf 2, fünf 1 Tisch. Denn nachdem aus Mangel an Beiträgen bereits zu Mich. 1838 5 Tische hatten eingezogen werden müssen, mufste diefs zu Ostern 1839 wieder mit 5 und zu Mich. desselben Jahres mit 2 geschehen. Es wäre wahrlich sehr zu beklagen, wenn dieses wohlthätige Institut noch mehr herabkommen oder wohl gar eingehen sollte. Doch ich will solchen Befürchtungen keinen Raum geben, da sich ja unter den Bewohnern Naumburgs so viele durch Wohlthätigkeitssinn auszeichnen. Auch im verflossenen Schuljahre waren es nicht wenige, welche hülfsbedürftige Schüler mit Geld, Speisen oder auf andre Weise unterstützten. Allen diesen statte ich bei dieser Gelegenheit dafür den herzlichsten Dank ab, insbesondre auch denen, die sich mit so grofser Menschenfreundlichkeit des armen Schülers W. aus E. annahmen, sowie dem edlen Manne, der mir nicht nur Geld zur Speisung zweier armen Schüler, sondern auch zu Anfange des Winters einige Thaler übersandte, um sie hülfsbedürftigen Zöglingen unserer Anstalt zur Anschaffung von Brennmaterial zu verabreichen.

Oeffentliche Prüfung.

Dieselbe findet in Tertia, Quarta und Quinta
Mont. und Dienst. den 6. und 7. April
Vorm. von 9—11 und Nachm. von 2—4 Uhr Statt,
in Prima und Secunda aber
Mittw. d. 8. April Vorm. 9—11 Uhr und Nachm. 2—4 Uhr und
Donnerst. den 9. April Vorm. 9—11 Uhr.

Zu dieser Prüfung beehren wir uns Ein Hochwürdiges Domcapitul, Einen Wohllöblichen Magistrat der Stadt Naumburg, alle Gönner und Freunde der Schule und insbesondre die Väter und Angehörigen unserer Schüler gehorsamst und ergebenst einzuladen.

Der neue Lehrcursus

nimmt Donnerstag, den 23. April, seinen Anfang. Daher ersuche ich diejenigen Eltern, welche ihre Söhne dem Domgymnasium anvertrauen wollen, mir dieselben zur Prüfung und Inscription noch vor Ostern oder spätestens den 21. und 22. April zuzuführen.

Naumburg, im März 1840.

Dr. *Förtsch*,
Gymn. Rect.

Uebersicht

der statistischen Verhältnisse des Dom-Gymnasiums zu Naumburg im Schuljahre von Ostern 1839 bis dahin 1840.

Allgemeiner Lehrplan							Verhältnisse										
Fächer.	Class. u. Stunden.						der Schüler.					der Abiturienten.					
	I	II	III	IV	V	Summa	In	waren	wurden aufgenommen	wurden entlassen	sind jetzt	Es sind entlassen		studiren wo?		studiren was?	
Lateinisch.	8.	10.	10.	10.	10.	48.	I.	16.	10.	12.	14.	zu Ostern 1838 mit dem Zeugnisse der Reife	6.			Theologie	6.
Griechisch.	6.	6.	6.	6.	—	24.										Jura	3.
Hebräisch.	2.	2.	—	—	—	4.	II.	21.	12.	13.	20.			in Halle	10	Mathem.	1.
Deutsch.	2.	2.	2.	2.	4.	12.	III.	19.	16.	14.	21.	zu Mich. mit demselben Zeugnisse	4.				
Französisch.	2.	2.	2.	—	—	6.											
Religion.	2.	2.	2.	2.	2.	10.	IV.	28.	20.	18.	30.						2.
Philosophie.	1.	—	—	—	—	1.											
Mathematik.	4.	4.	3.	3.	—	14.	V.	31.	22.	21.	32.						
Rechnen.	—	—	—	—	4.	4.	S.	115	80	78	117		10		10		10
Physik.	2.	1	—	—	—	3.											
Naturgesch.	—	—	2	2.	2.	6.											
Geschichte und Geographie.	2.	2.	3.	2.	3.	12.											
Schönschr.	—	—	—	1.	3.	4.											
Zeichnen.	—	—	—	2.	2.	4.											
Singen.	—	—	1.	1.	1.	3.											
Summa	31.	31.	31.	31.	31.	155.											